

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



ระดับหน่วยงาน

คำนำ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอุตุนิยมวิทยา ได้จัดทำคู่มือ การประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน เล่มนี้ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรมอุตุนิยมวิทยา ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื้อหาของคู่มือประกอบด้วย ที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมิน รายละเอียดตัวชี้วัด การติดตามและการรายงาน รวมถึงขั้นตอนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหน่วยงานในสังกัดกรมอุตุนิยมวิทยา สามารถใช้คู่มือนี้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพต่อไป

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
มกราคม ๒๕๖๗

สารบัญ

		หน้า
บทที่ ๑	บทนำ	
	๑.๑ ที่มา	๑
	๑.๒ วัตถุประสงค์	๓
บทที่ ๒	กรอบแนวทางการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน	
	๒.๑ กรอบการประเมิน	๔
	๒.๒ กรอบและประเด็นการประเมิน	๕
	๒.๓ กลไกการประเมิน	๖
	๒.๔ หลักเกณฑ์การประเมิน	๖
	๒.๕ ขั้นตอนการประเมิน	๙
	๒.๖ หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัล	๙
บทที่ ๓	รายละเอียดตัวชี้วัด	๑๑
	๓.๑ กองอำนวยการนิเทศวิทยาการ	๑๒
	๓.๒ กองเครื่องมืออำนวยการนิเทศวิทยา	๓๐
	๓.๓ กลุ่มตรวจสอบภายใน	๔๖
	๓.๔ กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ	๖๒
	๓.๕ กองบริการดิจิทัลอำนวยการนิเทศวิทยา	๘๑
	๓.๖ กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว	๑๐๑
	๓.๗ กองพัฒนาอำนวยการนิเทศวิทยา	๑๒๒
	๓.๘ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๑๓๙
	๓.๙ กองพยากรณ์อากาศ	๑๕๕
	๓.๑๐ สำนักงานเลขานุการกรม	๑๗๓
	๓.๑๑ กองสื่อสาร	๑๙๒
	๓.๑๒ ศูนย์อำนวยการนิเทศวิทยาสภาคใต้ฝั่งตะวันตก	๒๑๓
	๓.๑๓ ศูนย์อำนวยการนิเทศวิทยาสภาคเหนือ	๒๓๕
	๓.๑๔ ศูนย์อำนวยการนิเทศวิทยาสภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	๒๕๖
	๓.๑๕ ศูนย์อำนวยการนิเทศวิทยาสภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	๒๗๘
๓.๑๖ ศูนย์อำนวยการนิเทศวิทยาสภาคใต้ฝั่งตะวันออก	๓๐๐	

ภาคผนวก

คู่มือการรายงานผลตัวชี้วัดการควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ
แบบฟอร์มการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ ๑
- แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ ๒
- แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ ๔
- แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ ๖
- แบบสำรวจCSความพึงพอใจ ความต้องการ ความผูกพัน
- แบบสำรวจเครือข่าย ความต้องการ ความผูกพัน การรับรู้

บทที่ ๑

บทนำ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน มีที่มาและวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑.๑ ที่มา

คณะรัฐมนตรี มีมติ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยการประเมินมี ๒ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนัก ร้อยละ ๗๐

๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนัก ร้อยละ ๓๐

และแบ่งเกณฑ์การประเมิน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานชั้นสูง และมาตรฐานขั้นต่ำ) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจาก คะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปี ละ ๑ ครั้ง (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี) ทั้งนี้ จะมีการนำผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินของส่วนราชการ ไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย ๑) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติ ค.ร.ม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI) การดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศ การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI) รวมถึงดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

คณะรัฐมนตรี มีมติ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยยึดการประเมินแบบ ๒ องค์ประกอบ เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยมีหลักการและแนวทางดังนี้

๑. มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และดัชนีชี้วัดสากล (International KPIs) รวมทั้งนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยให้กระทรวงมีบทบาทหลักรับผิดชอบในการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัด การกำหนดตัวชี้วัดมุ่งเน้นตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเดียวกับแผนระดับ ๑ ระดับ ๒ เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง และถ่ายทอดลงสู่ส่วนราชการระดับกรมเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันระหว่างกระทรวงและส่วนราชการภายในกระทรวง

๒. ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกระทรวง (Joint KPIs) โดยกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จะขับเคลื่อน ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่ ๑) การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ ๒)

การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ๓) รายได้จากการท่องเที่ยว ๔) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ๕) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5 และ PM 10

องค์ประกอบและประเด็นการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
<p>๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ ๗๐</p>	<p>๑.๑ ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Function KPIs)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนฯ ๑๓ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI) - ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function) - ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI) - ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs) <p>๑.๒ ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)</p>
<p>๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ร้อยละ ๓๐</p>	<p>๒.๑ การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ ๒๐) เลือกลงดำเนินการจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e - Service) (๒) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่เผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (๓) การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) <p>๒.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) (ร้อยละ ๑๐)</p>

ดังนั้นเพื่อให้แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมอุตุนิยมวิทยามีประสิทธิผล จึงควรมีการถ่ายทอดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการจากระดับกรม สู่ระดับหน่วยงาน เพื่อเป็นการยกระดับการพัฒนากระบวนการดำเนินงานภายในของกรมอุตุนิยมวิทยาให้เกิดประสิทธิภาพ

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภายในกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นกลไกการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญให้บรรลุตามเป้าหมายของรัฐบาล แผนปฏิบัติการของกระทรวงฯ และแผนปฏิบัติการกรมอุตุนิยมวิทยา

๒.๒ เพื่อเป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายจากระดับกรมลงสู่ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล

๒.๓ เพื่อพัฒนาระบบงานของกรมอุตุนิยมวิทยาให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)

บทที่ ๒

กรอบแนวทางการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน

๑. กรอบการประเมิน

กรอบการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน มีองค์ประกอบการประเมิน ๒ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ประเด็นการประเมินพิจารณา จากผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติ ค.ร.ม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI) ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) เป็นการประเมิน การพัฒนาศักยภาพองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ โดยมีประเด็นการดำเนินการ ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)
๒. การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการให้ตอบสนองต่อผู้รับบริการ
๓. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล
 - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data)
 - การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)
๔. การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษา เป็นการบริหารจัดการภาครัฐที่เปิดให้ประชาชน เข้ามามีร่วมปฏิบัติงานในเรื่องของการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกรมอุดมศึกษา หรือช่วยตรวจวัดข้อมูลสภาพอากาศหรือแจ้งข้อมูลสภาพอากาศในพื้นที่
๕. การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

๒. กรอบและประเด็นการประเมิน

กรอบและประเด็นการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	<p>๑.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ แผนปฏิบัติราชการ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แผนปฏิบัติราชการ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของกรมอุตุนิยมวิทยา</p> <p>๑.๒ ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs by Agenda) ภายใต้แผนแม่บทย่อยที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๑.๓ ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย (Function KPI)</p>	ไม่เกิน ๓ ตัวชี้วัด	ร้อยละ ๕๐
๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการ (Potential Base)	<p>การพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่ระบบราชการ ๔.๐ ประกอบด้วย ๕ ประเด็น ดังนี้</p> <p>๒.๑ การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)</p> <p>๒.๒ การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ</p> <p>๒.๓ การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย <p>๒.๔ สร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว</p> <p>๒.๕ การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)</p>	ไม่เกิน ๕ ตัวชี้วัด	ร้อยละ ๕๐

๓. กลไกการประเมิน

ผู้ประเมิน ให้มีกลไกการประเมิน โดยมีคณะกรรมการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และน้ำหนัก รวมทั้งประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ตามกรอบการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปี

คณะกรรมการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปี ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑. อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา | ประธาน |
| ๒. รองอธิบดี ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| ๓. รองอธิบดี ฝ่ายปฏิบัติการ | กรรมการ |
| ๔. รองอธิบดี ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | เลขานุการ |
| ๖. นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ๒ ราย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ถูกประเมิน ประกอบด้วย หน่วยงานภายในสังกัดของกรมอุตุนิยมวิทยา ที่เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ของกรมอุตุนิยมวิทยา (กอง/ ศูนย์/กลุ่ม)

๔. หลักเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

- ค่าเป้าหมายขั้นต้น คิดค่าคะแนนร้อยละ ๕๐
- ค่าเป้าหมายมาตรฐาน คิดค่าคะแนนร้อยละ ๗๕
- ค่าเป้าหมายขั้นสูง คิดค่าคะแนนร้อยละ ๑๐๐

หมายเหตุ กรณีหน่วยงานมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้นจะคิดค่าคะแนน ๐ คะแนน

เกณฑ์การประเมินระดับภาพรวม

การประเมิน พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ใน ๓ ระดับ (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์) แล้วถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัด ซึ่งน้ำหนักทุกตัวชี้วัด รวมกันเท่ากับ ๑๐๐ เพื่อเป็นการประเมินผลในภาพรวม โดยแบ่งเกณฑ์การประเมิน เป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง ดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๙๐-๑๐๐ คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๗๕-๘๙.๙๙ คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๖๐-๗๔.๙๙ คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า ๖๐ คะแนน

ตัวอย่าง การคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น(๕๐)	มาตรฐาน(๗๕)	ขั้นสูง(๑๐๐)			
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ ๕๐							
๑. ตัวชี้วัด ก.	๒๐	๗๓.๑๐	๗๕.๓๐	๗๖.๐๐	๗๕.๕๐	๘๒.๑๔	๑๖.๔๓ คะแนน (๘๒.๑๔X๒๐/๑๐๐)
๒. ตัวชี้วัด ข.	๑๕	๘๖.๔๒	๘๗.๒๑	๘๘.๐๑	๘๖.๙๕	๖๖.๗๗	๑๐.๐๒ คะแนน (๖๖.๗๗X๑๕/๑๐๐)
๓. ตัวชี้วัด ค.	๑๕	๙๓.๖๑	๙๔.๗๖	๙๕.๙๒	๙๕.๖๙	๙๕.๐๔	๑๔.๒๖ (๙๕.๐๔X๑๕/๑๐๐)
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ร้อยละ ๕๐							
๔.คะแนน PMQA ๔.๐	๑๐	๒๗๕ คะแนน	-	๓๕๐ คะแนน	๔๐๐	๑๐๐	๑๐ คะแนน (๑๐๐X๑๐/๑๐๐)
๕. การพัฒนาองค์กรสู่ ดิจิทัล	๑๐	๘๐ (ร้อยละ)	๙๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	๙๐	๗๕	๗.๕ คะแนน (๗๕X๑๐/๑๐๐)
๖. การควบคุม กระบวนการสู่ผลลัพธ์	๒๐	กำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ทุกกระบวนการหลัก ของหน่วยงาน (อ้างอิง ข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรม อุตุวิทยา ตาม	คัดเลือกกระบวนการ หลักที่สำคัญอย่างน้อย ๑ กระบวนการเพื่อทำ การติดตามประเมินผล Leading Indicator และ Lagging Indicator	-ดำเนินการสำเร็จตาม เป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator -มีการ ปรับปรุงกระบวนการ โดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (เทคโนโลยี	ขั้นต้น	๕๐	๑๐ คะแนน (๕๐X๒๐/๑๐๐)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น(๕๐)	มาตรฐาน(๗๕)	ขั้นสูง(๑๐๐)			
		โครงการจ้างที่ปรึกษา ดำเนินการจัดทำกรอบ ธรรมาภิบาลข้อมูลของ กรมอุตุฯ (มหาวิทยาลัย)	ความสำคัญของ กระบวนการหลักที่ คัดเลือก -ระบุผลกระทบต่อ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ดิจิทัล หมายถึง คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ซอฟต์แวร์ e-form google webform สำหรับกรอกข้อมูลบน หน้าจอผ่านอุปกรณ์ computer ทั้ง แบบ PC และ Mobile เทคโนโลยีอัจฉริยะ เช่น AI IoT Cloud Computing Big Data Mobile			
รวมคะแนน							๖๘.๒๑ คะแนน
สรุปผลการประเมิน							ระดับมาตรฐานขั้นต้น

๕. ขั้นตอนการประเมิน

๑. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จัดทำร่างกรอบการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน เสนอกรมฯ ให้ความเห็นชอบ และแจ้งหน่วยงานภายในกรมอุดมศึกษาฯ รับทราบกรอบการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. หน่วยงานเสนอร่างตัวชี้วัดทุกองค์ประกอบการประเมิน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อวิเคราะห์ รวบรวม เสนอคณะกรรมการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ พิจารณาให้ความเห็นชอบความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และน้ำหนัก ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖

๓. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารร่วมกับหน่วยงานจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด ตามที่คณะกรรมการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อรวบรวม ตรวจสอบ ก่อนเสนออธิบดีกรมอุดมศึกษา ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗

๔. อธิบดีกรมอุดมศึกษา และ ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/พร./ตส. พิจารณาลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗

๕. หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

๕.๑ ให้บันทึกรายงานความก้าวหน้ารอบ ๖ เดือน พร้อมเอกสารประกอบ ในระบบ TMD e- SAR ในช่วงสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนเมษายน ๒๕๖๗

๕.๒ ให้บันทึกรายงานความสำเร็จของตัวชี้วัดรอบ ๑๒ เดือน พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานประกอบในระบบ TMD e- SAR ในช่วงสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนตุลาคม ๒๕๖๗

๖. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสรุปรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา

๗. คณะกรรมการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ สรุปผลการประเมิน และประกาศผลการประเมิน หลังวันสิ้นสุดปีงบประมาณ ไม่เกิน ๖๐ วัน

๖. หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัล

หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปี โดยพิจารณาจาก

๑. ผลการดำเนินงานที่หน่วยงานรายงานในระบบรายงานผลการประเมินปฏิบัติราชการ (TMD e-SAR) พร้อมเอกสารหลักฐาน

๒. ผลการดำเนินงานจากการ จัดทำ KM จนเกิดการพัฒนานวัตกรรม หรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ กับการปฏิบัติงานจนเกิดผลลัพธ์ต่อองค์กร

๓. ตรวจสอบการปฏิบัติงานจริง ณ.พื้นที่ปฏิบัติงาน (ถ้ามี)

๔. ผู้มีสิทธิได้รับการพิจารณารางวัลคุณภาพ หน่วยงานภายในของกรมอุตุนิยมวิทยา ที่มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปี และมีผลการประเมินคะแนนภาพรวมทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยไม่มีตัวชี้วัดใดมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต่ำ

ยกเว้น กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณารางวัล เนื่องจากเป็นผู้ให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่คณะกรรมการฯ

๕. ผู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินรางวัล ต้องมีคะแนนการประเมินภาพรวมตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ดังนี้

ระดับดีเด่น	มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๙๐ - ๑๐๐ คะแนน
ระดับดีมาก	มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๘๕ - ๘๙.๙๙ คะแนน
ระดับดี	มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๘๐ - ๘๔.๙๙ คะแนน

บทที่ ๓ รายละเอียดตัวชี้วัด

เพื่อเป็นการผลักดันตัวชี้วัดให้มีความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย กรมอุตุนิยมวิทยาจึงได้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับกรมไปสู่การปฏิบัติ โดยการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่หน่วยงานภายในของกรมอุตุนิยมวิทยา ด้วยการกำหนดให้มีการนำตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายไปเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน ระดับกอง/ศูนย์/กลุ่มงาน ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ โดยให้มีการจัดทำเป็นคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ระหว่างผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/เลขานุการกรม/กลุ่มงาน กับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา

รายละเอียดตัวชี้วัดของหน่วยงาน



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กองอำนวยการบริหาร กรมอู่ทหารเรือ

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอู่ทหารเรือ ผู้รับคำรับรอง
กับ
นางรุ่งรวี อ้นคต ผู้อำนวยการกองอำนวยการบริหาร ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางรุ่งรวี อ้นคต ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางรุ่งรวี อ้นคต ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางรุ่งรวี อ้นคต ผู้อำนวยการกองอำนวยการบริหาร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอู่ทหารเรือว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอู่ทหารเรือ
๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

(นางรุ่งรวี อ้นคต)
ผู้อำนวยการกองอำนวยการบริหาร
๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองอำนวยการบริหาร

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับหน่วยงาน

กองอำนวยการบริหาร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละของข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทันภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที (สนามบินดอนเมือง และ สุวรรณภูมิ)	20	✓	
2	ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน	10	✓	
3	ร้อยละการออกและส่งข่าว Special air-reports (ARS) ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด	20	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	24		✓
7	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)	6		✓
7 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
7 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
7 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ร้อยละของข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทันภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที (สนามบินดอนเมือง และสุวรรณภูมิ)

คำอธิบาย

- นิยาม ร้อยละของข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทัน ภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที หมายถึงร้อยละของจำนวนข่าว METAR ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ (VTBS) และทำอากาศยานดอนเมือง (VTBD) ที่ทำการรายงานทาง METAR Template – TREND ของระบบตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWOS) ณ ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ และทำอากาศยานดอนเมือง ให้แก่กองการสื่อสาร กรมอุตุนิยมวิทยา เพื่อรวบรวมเข้า Bangkok ROBEX bulletins
- การประเมินการรายงานทันเวลา จากการรวบรวมข่าว METAR ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ (VTBS) และ ทำอากาศยานดอนเมือง (VTBD) ที่ทำการบันทึกอัตโนมัติ (Log View Report) ด้วยระบบตรวจอากาศอัตโนมัติ บันทึกรายงานข่าว METAR ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ และทำอากาศยานดอนเมือง ที่รายงานทันเวลา ภายในเวลา ไม่เกิน 5 นาที รายงานทุกครึ่งชั่วโมง (00/30) วันละ 24 ชั่วโมง รายงานวันละ 48 ครั้ง รวม 96 รายงาน : วัน
- วิธีการจัดเก็บข้อมูล.. กำหนดให้ส่วนตรวจอากาศการบินสุวรรณภูมิและดอนเมือง เป็นหน่วยรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลทุกเดือน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนข่าว METAR ที่รายงานทันเวลา ภายในเวลา ไม่เกิน 5 นาที} \times 100}{\text{จำนวนข่าว METAR ที่รายงานทั้งหมด}}$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
99.87	99.9	99.94	99.95	99.94	99.86					

ตัวชี้วัด : ร้อยละของข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทันภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที (สนามบินดอนเมืองและสุวรรณภูมิ) - ต่อ -

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	99.86	99.92	99.95
รอบ 12 เดือน	99.86 ผลดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง	99.92 ผลดำเนินงานเฉลี่ย 3ปี ย้อนหลัง	99.95 ผลดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้รับบริการ สามารถนำข้อมูลข่าวอากาศการบินไปใช้วางแผน การบิน เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนผู้โดยสาร และผู้ให้บริการการบินที่เกี่ยวข้อง

เงื่อนไข (ถ้ามี)

กรณีการขัดข้องของระบบตรวจอากาศอัตโนมัติและระบบสื่อสารที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ, ท่าอากาศยานดอนเมือง ไม่นำมานับรวมในการคำนวณ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนตรวจอากาศการบินดอนเมือง กองอุตุนิยมวิทยาการบิน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน

คำอธิบาย

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินดอนเมือง และสนามบินที่ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาค 5 แห่ง ได้แก่ สนามบินเชียงใหม่ อุบลราชธานี ขอนแก่น สงขลา และภูเก็ต ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00 น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00 น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน - เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของ คำพยากรณ์ใน แต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	$\pm 30^\circ$	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัย ที่ไม่เกิน 800 ม. $\pm 30\%$ สำหรับทัศนวิสัย ที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต $\pm 30\%$ ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง}}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}} \times 100$$

จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
84.06	84.39	88.98	91.46	93.28	94.97	94.76	94.98	95	95	95

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	93.24	94.12	95.00
รอบ 12 เดือน	93.24 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	94.12 (ค่ากลางระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นกับค่า เป้าหมายขั้นสูง)	95.00 (ค่าเป้าหมายสูงสุดตามแผนปฏิบัติ ราชการ 66-70 อต.)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สามารถนำข้อมูลไปใช้สำหรับการวางแผนทำการบินได้อย่างถูกต้อง ลดมูลค่าความสูญเสียทางการดำเนินงานธุรกิจการบิน และเพิ่มความปลอดภัยให้กับการเดินทางและขนส่งทางอากาศ

เงื่อนไข (ถ้ามี)

กองอุตุนิยมวิทยาการบินรับผิดชอบเฉพาะสนามบินดอนเมือง และสุวรรณภูมิ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศการบิน กองอุตุนิยมวิทยาการบิน

ตัวชี้วัด : ร้อยละการออกและส่งข่าว Special air-reports (ARS) ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด

คำอธิบาย

.นิยาม ร้อยละการออกและส่งข่าว Special air-reports(ARS)ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด หมายถึง ร้อยละของการออกข่าว ARS หรือ Special air-reports (uplink)ถูกต้องรูปแบบมาตรฐานที่ระบุ อยู่ใน Table A6-1B, Appendix 6, ICAO Annex 3 โดยจะต้องใส่ข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วนตามข้อมูลที่ระบุในแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลสภาพอากาศที่ได้รับ FAX จาก ACC และจะต้องส่งข่าว ARS เข้าระบบเครือข่าย AFTN/AMHS ภายในเวลาไม่เกิน 15 นาทีหลังจากที่ได้รับ FAX ข้อมูลการรายงานสภาพอากาศจาก ACC เพื่อส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.

วิธีการจัดเก็บข้อมูล. : . ส่วนติดตามสถานะอากาศการบิน รวบรวมข้อมูลการออกข่าว ARS และสรุปผลการดำเนินการทุกเดือน

สูตรการคำนวณ .: ผลรวมคะแนนการออกและส่งข่าว Special air-reports (ARS) ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด x 100/จำนวนข่าวSpecial air-reports ที่ได้รับFAX จาก ACC.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
			95.7	95.9	93.8					

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	93.80	95.13	95.90
รอบ 12 เดือน	93.80 ผลดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3ปีย้อนหลัง	95.13 ผลดำเนินงานเฉลี่ย 3ปี ย้อนหลัง	95.90 ผลดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง

ประโยชน์ที่ได้รับ

การออกและส่งข่าว Special air-reports (ARS) ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด เพื่อนำไปใช้ในภารกิจด้านการบินได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....

เงื่อนไข (ถ้ามี)

ไม่มี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนติดตามสถานะอากาศการบิน กองอุตุนิยมวิทยาการบิน...

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

- ชั้นตอนที่ 1** การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปยังประเมินในชั้นตอนที่ 2)
- ชั้นตอนที่ 2** การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปยังประเมินในชั้นตอนที่ 3)
- ชั้นตอนที่ 3** การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66 +2 %)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : บด

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์หาสัมพันธกับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประเภทผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้จาก <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้ **ครั้งหนึ่ง** ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คส. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกไปเสิร์ฟรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รมรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองอุตุนิยมวิทยาการบิน

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปรี้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100}}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปรี้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กองเครื่องมืออตุณิยมวิทยา กรมอตุณิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวกภาค อธิบดีกรมอตุณิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสมาน ใจตรง ผู้อำนวยการกองเครื่องมืออตุณิยมวิทยา ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวกภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสมาน ใจตรง ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสมาน ใจตรง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสมาน ใจตรง ผู้อำนวยการกองเครื่องมืออตุณิยมวิทยา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอตุณิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวกภาค)
อธิบดีกรมอตุณิยมวิทยา
๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

(นายสมาน ใจตรง)
ผู้อำนวยการกองเครื่องมืออตุณิยมวิทยา
๑๖ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองเครื่องมืออู่ตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับหน่วยงาน

กองเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบเทอร์โมมิเตอร์ลอยน้ำแบบดิจิทัล	20	✓	
2	ความสำเร็จของการชอมนอนไลน์ผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE Video Call เพื่อแก้ไขข้อขัดข้องของเครื่องมือทางอุตุนิยมวิทยา	20	✓	
3	ความสำเร็จของการจัดทำวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS)	10	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	24		✓
7	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices	6		✓
7 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
7 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
7 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดทำเทอร์โมมิเตอร์ลอยน้ำแบบดิจิทัล

คำอธิบาย

นิยาม ..การจัดทำเทอร์โมมิเตอร์ลอยน้ำแบบดิจิทัล เป็นที่ทดแทนแบบเดิม เนื่องจากเทอร์โมมิเตอร์ลอยน้ำแบบเดิมนั้นใช้ สารละลายแอลกอฮอล์เป็นตัวตรวจจับอุณหภูมิ เมื่อใช้งานไปไม่นาน สารละลายแอลกอฮอล์จะมีการขาดช่วง ทำให้ไม่สามารถอ่านค่าอุณหภูมิ ณ ผิวน้ำ ได้อย่างทันที จะต้องการทำสับคูปกรณ์ดังกล่าว เพื่อให้สารละลายแอลกอฮอล์เคลื่อนที่ก่อน และต้องรอทำการตรวจวัดใหม่

ขอบเขตการดำเนินงาน . จัดทำผลงานต้นแบบ ที่ผ่านการทดลองทำการใช้งาน และมีค่าความถูกต้องและความแม่นยำของข้อมูล โดยเทียบเทอร์โมมิเตอร์ลอยน้ำแบบเดิม

วิธีการจัดเก็บข้อมูล ...จัดเก็บข้อมูลใส่ตาราง Excel พร้อมทำการคำนวณค่าความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

สูตรการคำนวณ ..((ค่าที่วัดได้จากผลงานต้นแบบ – ค่าที่วัดได้จากเครื่องมือที่ใช้งาน)/ – ค่าที่วัดได้จากเครื่องมือที่ใช้งาน)*100

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	นำเสนอแนวคิด และโครงการฯ ต่อผู้บังคับบัญชา	- นำเสนอการออกแบบ วิธีการทำงานของเทอร์โมมิเตอร์ลอยน้ำแบบดิจิทัล	โครงการจัดทำเทอร์โมมิเตอร์ลอยน้ำแบบดิจิทัล จัดทำแล้วเสร็จ
รอบ 12 เดือน	มีผลงานต้นแบบ ที่พร้อมสำหรับทำการทดสอบค่าความถูกต้องและแม่นยำ ตามมาตรฐาน	นำผลงานต้นแบบทดสอบกับเครื่องมือเทอร์โมมิเตอร์ลอยน้ำที่ใช้งานจริง เปรียบเทียบข้อมูล เก็บข้อมูล 3 เดือน	ผลงานต้นแบบสามารถให้ข้อมูลที่มีความถูกต้องและแม่นยำ ตามมาตรฐาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กองเครื่องมืออุตุนิยมวิทยามีเครื่องมือเทอร์โมมิเตอร์ลอยน้ำแบบดิจิทัลตัวต้นแบบ ที่สามารถวัดอุณหภูมิเหนือผิวน้ำได้จริง ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องและแม่นยำ สามารถใช้งานได้จริง ก่อนที่จะนำไปสู่การออกแบบสำหรับการใช้งานในแต่ละสถานีอุตุนิยมวิทยาต่อไป

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนวิชาการและวิศวกรรมเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา

คำอธิบาย

นิยาม ...เป็นการดำเนินการซ่อมเครื่องมือโดยใช้วิธีผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE Video Call โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานทำแทน ภายใต้การสอน และแนะนำจากเจ้าหน้าที่ช่าง กองเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา

ขอบเขตการดำเนินงาน ..ในแต่ละการใช้แอปพลิเคชัน LINE Video Call 1 ครั้ง โดยอาการขัดข้องของเครื่องมือจะต้องเป็นอาการขัดข้องแบบไม่รุนแรง สามารถมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้ใช้เครื่องมือสามารถแก้ไขเองได้ภายใต้การสอน และแนะนำจากเจ้าหน้าที่ช่างเสร็จ จนทำให้เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ หรือเครื่องมือตรวจอากาศการบินหรือ เครื่องมือตรวจอากาศชั้นบน สามารถทำงานได้อย่างปกติ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล รายงานบันทึกหลักฐานการซ่อม พร้อมการรับรองจากหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
							10			

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	สำเร็จใช้งานได้ 3 เรื่อง	สำเร็จใช้งานได้ 5 เรื่อง	สำเร็จใช้งานได้ 7 เรื่อง
รอบ 12 เดือน	-มีการซ่อมออนไลน์ผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE Video Call เพื่อแก้ไขปัญหาเครื่องมือทางอุตุนิยมวิทยาขัดข้องจนใช้งานได้สำเร็จ 8 เรื่อง	- มีการซ่อมออนไลน์ ผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE Video Call เพื่อแก้ไขปัญหาเครื่องมือทางอุตุนิยมวิทยาขัดข้องได้สำเร็จ 10 เรื่อง	-มีการซ่อมออนไลน์ผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE Video Call เพื่อแก้ไขปัญหาเครื่องมือทางอุตุนิยมวิทยาขัดข้องได้สำเร็จ 12 เรื่อง

ประโยชน์ที่ได้รับ

เป็นการลดค่าใช้จ่ายในการออกปฏิบัติการราชการ ในกรณีที่ เครื่องมือทางอุตุนิยมวิทยาเสียหายไม่ร้ายแรง โดยดำเนินการซ่อมเครื่องมือโดยใช้วิธีผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE Video Call โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานทำแทน ภายใต้การสอน และแนะนำจากเจ้าหน้าที่ ช่าง กองเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนวิชาการและวิศวกรรมเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด ความสำเร็จของการจัดทำวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS)

คำอธิบาย

นิยาม เป็นการจัดทำเอกสารวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) ที่ผ่านการทดสอบปฏิบัติ จากเจ้าหน้าที่ช่าง เพื่อให้เป็นเอกสารข้อมูลรองรับ ISO9001 ขอบเขตการดำเนินงาน เอกสารวิธีการปฏิบัติ (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) (รุ่น Weathex) ที่ครบถูกเซ็นเซอร์ (1.อุณหภูมิ 2.ความชื้น 3.ความกดอากาศ 4.ทิศทางลม 5.ความเร็วลม 6.ปริมาณน้ำฝน) (รายละเอียดวิธีการปฏิบัติงานบำรุงรักษา) ที่ผ่านการทดสอบปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ช่าง 1 เล่ม

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	จัดทำวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) ได้ 1 เซ็นเซอร์	จัดทำวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) ได้ 2 เซ็นเซอร์	จัดทำวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) ได้ 3 เซ็นเซอร์
รอบ 12 เดือน	- จัดทำวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) ได้ อย่างน้อย 4 เซ็นเซอร์	- จัดทำวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) อย่างน้อย 5 เซ็นเซอร์	- จัดทำวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) ครบ 6 เซ็นเซอร์ และสามารถรวมทุกเซ็นเซอร์เป็นเล่มได้

ประโยชน์ที่ได้รับ

มีเอกสารวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ของการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) เพื่อนำไปฝึกหัดเจ้าหน้าที่ใหม่ และนำไปวิเคราะห์ผลการลดเวลา ปรับปรุงกระบวนการ (Lean) เพื่อให้งานบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติมีมาตรฐาน เพื่อรองรับระบบ ISO 9001

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด คณะกรรมการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66+2%)

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : พร.

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้**ครั้งหนึ่ง**ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดการเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่างๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการจัดการเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกไปเสิร์ฟรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. ผนวกรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

จำนวนครั้งการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100
จำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดของปี 67

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปริ้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข

การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมอู่ทหารเรือ

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอู่ทหารเรือ ผู้รับคำรับรอง
กับ
นางปราณี นิลพานิช ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางปราณี นิลพานิช ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางปราณี นิลพานิช ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางปราณี นิลพานิช ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอู่ทหารเรือว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอู่ทหารเรือ

๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

(นางปราณี นิลพานิช)
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับหน่วยงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	จำนวนรายงานการตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	45	✓	
2	ร้อยละความสำเร็จของข้อเสนอแนะที่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งการ ของหัวหน้าส่วนราชการ (หน่วยรับตรวจมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการ)	5	✓	
3	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
4	4.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	4.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
5	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	24		✓
6	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices	6		✓
6(1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
6(2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
6(3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

คำอธิบาย

นิยาม แผนการตรวจสอบประจำปี หมายถึง แผนการปฏิบัติงานที่หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในจัดทำขึ้นไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับเรื่องที่จะตรวจสอบ จำนวนหน่วยรับตรวจ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ โดยต้องจัดทำและเสนอแผนการตรวจสอบให้หัวหน้าส่วนราชการอนุมัติภายในเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ

ขอบเขตการดำเนินงาน 1. ตรวจสอบการควบคุมพัสดุ ของกองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา และกองสื่อสาร จำนวน 2 รายงาน

2. ตรวจสอบการเงิน บัญชี พัสดุ และงบประมาณ ของสถานีอุตุนิยมวิทยาปทุมธานี พระนครศรีอยุธยาชัยนาท ลพบุรี นครสวรรค์ นครปฐม ราชบุรี กาญจนบุรี สุพรรณบุรี เพชรบุรี สมุทรปราการ จำนวน 3 รายงาน

3. การตรวจสอบเงินสวัสดิการกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน 1 รายงาน

4. สอบทานการควบคุมภายใน จำนวน 1 รายงาน

5. ตรวจสอบค่าสาธารณูปโภคค้างชำระของส่วนราชการ จำนวน 1 รายงาน

เงื่อนไข กรณีที่มีการปรับแผนการตรวจสอบระหว่างปีให้ใช้ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้จริงตามแผนฯ ที่ได้มีการปรับขึ้นใหม่

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
8 รายงาน	8 รายงาน	4 รายงาน	4 รายงาน	9 รายงาน	7 รายงาน	7 รายงาน	8 รายงาน	6 รายงาน	7 รายงาน	8 รายงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	1 รายงาน	2 รายงาน	3 รายงาน
รอบ 12 เดือน	4 รายงาน	6 รายงาน	8 รายงาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. หัวหน้าส่วนราชการ สามารถติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของส่วนงานต่างๆ ภายในกรมอุตุนิยมวิทยา รวมทั้งการเสนอแนะแนวทางหรือมาตรการที่จะทำให้ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. หน่วยรับตรวจและบุคลากรในสังกัด สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้อง เหมาะสม และสามารถนำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ตรวจสอบภายในไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และลดปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางปราณี นิลพานิช

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของข้อเสนอแนะที่ได้ปฏิบัติตามการ สั่งการของหัวหน้าส่วนราชการ (หน่วยรับตรวจมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการ)

คำอธิบาย

- ข้อเสนอแนะ หมายถึง ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น และข้อสังเกตในรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบที่เสนอหัวหน้าส่วนราชการสั่งการ
- พิจารณาจากข้อมูลที่หน่วยรับตรวจมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบตามที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วิธีการเก็บข้อมูล

- จัดทำหนังสือติดตามผลการดำเนินการถึงหน่วยรับตรวจ เพื่อขอทราบผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินการ (ถ้ามี) แหล่งที่มาของข้อมูล

1. แผนการติดตามผลการตรวจสอบ 2. รายงานผลการติดตามผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พร้อมเอกสารประกอบ (ถ้ามี)

สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนข้อเสนอแนะที่หน่วยรับตรวจมีการปรับปรุงตามที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการ} \times 100}{\text{จำนวนข้อเสนอแนะในรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบทั้งหมด}}$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
22	9	5	14	50	27	27	30	15	15	15

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของข้อเสนอแนะที่ได้ปฏิบัติตามการ สั่งการของหัวหน้าส่วนราชการ (หน่วยรับตรวจมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการ)

เกณฑ์การประเมิน

น้ำหนัก .5

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	50	60	70
รอบ 12 เดือน	80	85	90

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

หน่วยรับตรวจและบุคลากรในสังกัด สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้อง เหมาะสม สามารถนำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ตรวจสอบภายในไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และลดปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้

เงื่อนไข

จำนวนข้อเสนอแนะที่มีการปรับปรุงตามที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการ จะต้องเป็นจำนวนข้อเสนอแนะที่หน่วยรับตรวจรายงานผลการดำเนินการให้กลุ่มตรวจสอบภายใน ภายในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และหากหน่วยรับตรวจไม่สามารถปฏิบัติได้ จะต้องชี้แจงสาเหตุ ปัญหาหรืออุปสรรคให้หัวหน้าส่วนราชการทราบ หากไม่อยู่ในเงื่อนไขจะไม่นำมาประมวลผลในตัวชี้วัดนี้

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางปราณี นิลพานิช

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด คณะกรรมการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66+2%)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : พร.

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : บด

ตัวชี้วัด คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงานซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้นและวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 1 (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)
- ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการให้ครบทุกกระบวนการ และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 2
- ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ
- ขั้นตอนที่ 4. สำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 4
- ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการสำคัญ 1 กระบวนการ มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม
 - 5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด
 - 5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการของหน่วยงานท่าน
 - 5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการ และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ
- ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้
 - 6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการ
 - 6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการ ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 1)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 2)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้ครึ่งหนึ่งของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ดานนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ดานศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ดานการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดต. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รมรณรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปรี้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100}}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปรี้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มตรวจสอบภายใน



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสมควร ตันจาน ผู้อำนวยการกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสมควร ตันจาน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสมควร ตันจาน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสมควร ตันจาน ผู้อำนวยการกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

(นายสมควร ตันจาน)
ผู้อำนวยการกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ
๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองตรวจและเฝ้าระวังสถานะอากาศ

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละความถูกต้อง ครบถ้วนของการตรวจอากาศที่เป็นไปตามมาตรฐาน WMO	25	✓	
2	ร้อยละความครบถ้วนและทันเวลาของข้อมูลตรวจอากาศ	25	✓	
3	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
4	4.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	4.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
5	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	14		✓
6	การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว	10		✓
7	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices	6		✓
7 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
7 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
7 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้อง ครบถ้วนของการตรวจอากาศที่เป็นไปตามมาตรฐาน WMO

คำอธิบาย

นิยาม
ร้อยละความถูกต้อง ครบถ้วนของการตรวจอากาศที่เป็นไปตามมาตรฐาน WMO หมายถึง การตรวจอากาศของผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจอากาศประจำสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ ข้อมูลที่ทำการตรวจวัดเรียกว่าข้อมูลสารประกอบอุตุนิยมวิทยา เช่น อุณหภูมิต่างๆ ความเร็วลม ทิศทางลม ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณฝน ความกดอากาศ เมฆ ทิศนวิสัย ปรากฏการณ์ธรรมชาติ ระดับน้ำ เป็นต้น

- ขอบเขตการดำเนินงาน**
ข้าราชการประจำ สอด. จะต้องทำการตรวจอากาศให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักอ้างอิงและหลักเกณฑ์การตรวจอากาศขององค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization WMO) ดังนี้.-
- 1) ข้อมูลตรวจอากาศผิวพื้น มีข้อมูล 9 ชุด ประกอบด้วยชุดข้อมูลของเวลา 01.00, 04.00, 07.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 22.00 น. และข้อมูลรายวัน โดยตรวจสอบข้อมูลผลการตรวจในระบบ METNET อ้างอิงตามหลักเกณฑ์การตรวจอากาศขององค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization : WMO)
 - 2) ข้อมูลตรวจอากาศเพื่อเกษตร มีข้อมูล 9 ชุด เหมือนข้อมูลตรวจอากาศผิวพื้น เพิ่มการตรวจอุณหภูมิใต้ดิน ความชื้น ในระดับต่าง ๆ อุณหภูมิต่ำสุดยอดหญ้า ปริมาณน้ำค้าง ความยาวนานแสงแดด ไมโครโคลเมท
 - 3) ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาอุทก มีข้อมูล 9 ชุด เหมือนข้อมูลตรวจอากาศผิวพื้น ตรวจเพิ่มการวัดระดับน้ำ วันละ 5 เวลา 07.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 น.

วิธีการจัดเก็บข้อมูล
กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศจะเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินความถูกต้อง ครบถ้วน ทั้งนี้จะพิจารณาจากชุดข้อมูลการตรวจอากาศในระบบบันทึกข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา (METNET) ในการตรวจวัดในแต่ละวัน โดยเจ้าหน้าที่ควบคุมคุณภาพ (Quality control officer) ของกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ จะทำการตรวจสอบข้อมูลที่ สอด. ทำการตรวจอากาศมาในแต่ละวัน ซึ่งใน 1 วัน จะมีชุดข้อมูลสารประกอบอุตุนิยมวิทยา 9 ชุดตามที่กล่าวมาในเบื้องต้นและเมื่อตรวจพบมีข้อมูลผิดพลาดจะถูกแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องในระบบ Metnet ซึ่งข้อมูลที่แก้ไขแล้วจะปรากฏข้อมูลที่ถูกต้องและชื่อผู้ตรวจสอบ เมื่อตรวจเสร็จแล้วผู้ตรวจสอบต้องทำการ “บันทึกการตรวจสอบ” เพื่อยืนยันผลการตรวจสอบ พร้อมสรุปข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบตามมาตรฐานเป็นรายเดือน ซึ่งข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบแล้วจะมีคุณภาพเป็นไปตามหลักเกณฑ์การตรวจอากาศขององค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization : WMO)

สูตรการคำนวณ
$$\frac{\text{จำนวนชุดข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ที่ผ่านการตรวจสอบตามมาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนชุดของข้อมูลที่รายงานทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัดของ กรมอุตุนิยมวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับหน่วยงาน_กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้อง ครบถ้วนของการตรวจอากาศที่เป็นไปตามมาตรฐาน WMO ต่อ

หน้าหลัก25.....

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
96.89	98.62	99.44	99.46	99.39	99.63	99.39	99.49	99.63	99.77	99.90

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	99.39	99.49	99.63
รอบ 12 เดือน	99.39 ผลการดำเนินงานต่ำสุด (3ปี ย้อนหลัง	99.49 ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	99.63 ผลดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา การตรวจอากาศให้ มีประสิทธิภาพและได้ข้อมูลที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
- สนับสนุนให้การพยากรณ์อากาศ มีความถูกต้องมากขึ้น

เงื่อนไข (ถ้ามี)

การคำนวณร้อยละจะไม่นำเหตุการณ์กรณีดังต่อไปนี้มาใช้ในการคำนวณ

- 1) กรณีระบบสื่อสารของกรมฯ ขัดข้อง สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา
- 2) กรณีเครื่องมือสื่อสารขัดข้อง สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ.

คำอธิบาย

นิยาม

ร้อยละของความถูกต้องครบถ้วนทันเวลาของข้อมูลตรวจอากาศหมายถึง สถานีอุตุนิยมวิทยาเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ (ภาคกลางและภาคตะวันออก) ทำการส่งข้อมูลการตรวจอากาศผิวพื้นที่ทำการเข้ารหัสแล้วให้ทันเวลาภายในระยะเวลา 20 นาที และสถานีตรวจอากาศชั้นบนส่งข่าวข้อมูลการตรวจอากาศชั้นบนตามความสูงในระดับต่าง ๆ ที่ทำการเข้ารหัสแล้วให้ทันเวลาภายในระยะเวลา 1 ชั่วโมง 15 นาที

ขอบเขตการดำเนินงาน

ข้าราชการที่ปฏิบัติงานประจำสถานีอุตุนิยมวิทยาจะต้องทำการตรวจอากาศและทำการส่งข้อมูลการตรวจอากาศที่เข้ารหัสแล้วส่งเข้ามากรมอุตุนิยมวิทยาให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ประเมินจากข้อมูลการตรวจอากาศ จำนวน 2 ประเภท ดังนี้-

- 1) ข้อมูลการตรวจอากาศผิวพื้น ประเมินความทันเวลาของการตรวจอากาศ 8 ครั้ง/วัน คือเวลา 00,03,06,09,12,15,18 และ 21 UTC ส่งข่าวภายใน 20 นาที
- 2) ข้อมูลการตรวจอากาศชั้นบนเป็นการตรวจสอบอุตุนิยมวิทยาตามความสูงในระดับต่าง ๆ ภายใน 1 ชั่วโมง 15 นาที

วิธีการจัดเก็บข้อมูล

กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศจะเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินร้อยละของการส่งข้อมูลการตรวจอากาศทันเวลาของสถานีอุตุนิยมวิทยาในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ (ภาคกลางและภาคตะวันออก) ทั้งนี้จะพิจารณาจากเวลาที่ สอด.ทำการส่งข่าวแล้วมีการบันทึกเวลาไว้ในระบบMetnet โดยเก็บข้อมูลจากผลการตรวจอากาศดังนี้-

- 1) ข้อมูลการตรวจอากาศผิวพื้น ประเมินความทันเวลาของการตรวจอากาศ 8 ครั้ง/วัน คือเวลา00,03,06,09,12,15,18 และ 21 UTC ส่งข่าวภายใน 20 นาที
- 2) ข้อมูลการตรวจอากาศชั้นบนเป็นการตรวจสอบอุตุนิยมวิทยาตามความสูงในระดับต่าง ๆ ภายใน 1 ชั่วโมง 15 นาที

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนครั้งของข้อมูลการตรวจอากาศที่มีความถูกต้องครบถ้วนและทันเวลา}}{\text{จำนวนครั้งทั้งหมดที่ทำการตรวจอากาศ}} \times 100$$

จำนวนครั้งทั้งหมดที่ทำการตรวจอากาศ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความครบถ้วนและทันเวลาของข้อมูลตรวจอากาศ - ต่อ -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
96.89	98.62	99.33	99.44	99.42	99.45	99.45	99.57	99.71	99.85	99.90

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	99.43	99.57	99.71
รอบ 12 เดือน	99.43 ผลดำเนินงานเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี	99.57 ผลดำเนินงานเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี+Interval 0.14	99.71 ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval 0.14

เงื่อนไข (ถ้ามี)

การคำนวณร้อยละจะไม่นำเหตุการณ์ดังต่อไปนี้มาใช้ในการคำนวณ

- 1) กรณีระบือสารของกรมฯ ชัดข้อ สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา
- 2) กรณีเครื่องมือสื่อสารชัดข้อ สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา การตรวจอากาศให้มีประสิทธิภาพและได้ข้อมูลที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
- สนับสนุนให้การพยากรณ์อากาศ มีความถูกต้องมากขึ้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ.

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

- คำอธิบาย**
- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
 - เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
 - พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
 - พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66 +2 %)

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมิวิทยา

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
 สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่นอกรายละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัดที่ 5 : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีการกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีการกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำรอบธรรมนูญข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. สำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้**ครั้งหนึ่ง**ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

- เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย
 - ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา โดยระดับที่ 1 จะต้องผ่านรายวิชาความสำคัญของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) และต้องมีระยะเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมกับกรมอุตุนิยมวิทยาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
 - ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่
 - (2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย
 - (2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) • มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ https://bit.ly/NETWORKTMD อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66) (15 คะแนน) <p>*สำหรับข้อมูลเครือข่าย บด. จะสรุปข้อมูลรายเดือนให้ พร. เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • สสำรวจความต้องการ ความผูกพันและระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายฯ โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเครือข่ายทั้งหมดที่ลงทะเบียนฯ (คำนวณจำนวนเครือข่ายทั้งหมด ณ ยอดของวันที่ 30 มิ.ย. 67) (แบบสำรวจความต้องการ ความผูกพันและการรับรู้สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) (10 คะแนน) • จัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความต้องการ ความผูกพัน และระดับการรับรู้ของเครือข่ายฯ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา (5 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการสำรวจระดับการรับรู้ฯ ของเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (15 คะแนน) • จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (10 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

- ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว
- จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง
- มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ<https://bit.ly/NETWORKTMD> อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66)

เงื่อนไข

- หากแผนฯ มีการเปลี่ยนแปลง ต้องแจ้งแผนที่ปรับใหม่ให้พร.ทราบหลังจากปรับแผนไม่เกิน 15 วันทำการ โดยต้องระบุเหตุผลของการปรับแผนให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)
- จำนวนเครือข่ายไม่นับสะสม ให้นำเฉพาะเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สร้างความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยากับเครือข่าย ก่อให้เกิดการยอมรับของประชาชน และสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชน เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ค.ศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกไปเสิร์ฟรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รมรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปรี้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100}}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปรี้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กองบริการดิจิทัลอุตุณิยมวิทยา กรมอุตุณิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอุตุณิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายอมร แก้วมรกต ผู้อำนวยการกองบริการดิจิทัลอุตุณิยมวิทยา ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายอมร แก้วมรกต ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายอมร แก้วมรกต ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายอมร แก้วมรกต ผู้อำนวยการกองบริการดิจิทัลอุตุณิยมวิทยา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุณิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอุตุณิยมวิทยา
๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

(นายอมร แก้วมรกต)
ผู้อำนวยการกองบริการดิจิทัลอุตุณิยมวิทยา
มกราคม ๒๕๖๗

ร่างตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองบริการดิจิทัลอุตุฯ

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์	15	✓	
2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลการคาดการณ์แนวโน้มฝุ่นละออง PM2.5	20	✓	
3	ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของกรมอุตุนิยมหาวิทยาลัย	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10		✓
6	6.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	6.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
7	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	14		✓
8	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices	6		✓
8 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
8 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
8(3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย : การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อาจใช้วิธีการสำรวจ ข้อมูลป้อนกลับทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ข้อร้องเรียน หรืออาจรวบรวมสารสนเทศผ่านเว็บไซต์ หรือแอปพลิเคชัน โดยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความทันสมัย

- ข้อมูลภูมิอากาศ หมายรวมถึง ข้อมูลการพยากรณ์อากาศ ข้อมูลการสถิติสารประกอบอุตุนิยมวิทยา ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาอุทก ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาเกษตร

วิธีการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด โดยวัดจากการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการทางสถิติจากกลุ่มผู้รับบริการข้อมูลภูมิอากาศ

เป้าหมาย ปี 2567 : ร้อยละ 86

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	93.63	85	86	87	88	89

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	มีการทบทวน การให้บริการข้อมูลภูมิอากาศและกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีแผนดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ ประจำปี 2567	รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายรอบ 6 เดือน โดยผลสำรวจมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
12 เดือน	80	85	90

หมายเหตุ :ไม่มี.....

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มวิจัยและพัฒนาสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ - ต่อ -

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	การวิเคราะห์ ทบทวนภารกิจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศและกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		██████████										
2	วางแผน ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์			██████████									
3	ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ประจำปี 2567 ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์				██████████								
4	วิเคราะห์และสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมาย					██████████							
5	จัดทำรายงานเสนอผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเพื่อทราบและนำความคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ/กระบวนการ						██████████						
6	สำรวจและประเมินผลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ/กระบวนการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์							██████████	██████████				
7	วิเคราะห์ สรุปรายงานเสนอผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ											██████████	

ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลการคาดการณ์แนวโน้มฝุ่นละออง PM 2.5

คำอธิบาย

การเปลี่ยนแปลงปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 ขึ้นอยู่กับปัจจัยทางอุตุนิยมวิทยาอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะ ปริมาณและความถี่ของฝน อัตราการระบายอากาศ ความสูงของชั้นบรรยากาศที่มีการการผกผันของอุณหภูมิ เป็นต้น การคาดการณ์ฝุ่นละอองที่แม่นยำจำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการหลายพารามิเตอร์ ประกอบการตัดสินใจแนวโน้มน้ำและการป้องกันแก้ไขปัญหา PM2.5 โดยเฉพาะที่เกินมาตรฐาน ดังนั้น พารามิเตอร์ทางอุตุนิยมวิทยาที่จะนำมาใช้ในการคาดการณ์แนวโน้มน้ำฝุ่น PM 2.5 ประกอบด้วย ฝน ลม VR CAPE LIFTED INDEX PBLH และ INVERSION TEMP. โดยมีเป้าหมายในการบูรณาการพารามิเตอร์ทางอุตุนิยมวิทยาเพื่อคาดการณ์แนวโน้มน้ำฝุ่นละออง PM 2.5 ในระยะ 7 -10 วัน

ขอบเขตการดำเนินงาน 1. รวบรวมข้อมูลจากแบบจำลองพยากรณ์อากาศ 2. ประมวลผลรหัสพารามิเตอร์ทางอุตุนิยมวิทยา 3. วิเคราะห์และพยากรณ์ 4. เผยแพร่ข้อมูลพยากรณ์
ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การคาดการณ์แนวโน้มน้ำการระบายอากาศควบคู่กับสถานะอากาศ (เช่น ฝนและ inversion) ที่เป็นผลต่อ PM 2.5 ในระยะ 7 -10 วัน
 2. จัดทำ info-graphic
 3. อัปเดตข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์
 4. ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- วิธีการจัดเก็บข้อมูล. สืบค้นความคิดเห็นของผู้รับบริการผ่านช่องทาง ออนไลน์และ ออฟไลน์

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
					81					

ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลการคาดการณ์แนวโน้มฝุ่นละออง PM2.5 -ต่อ-

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	พล็อตกราฟระดับจังหวัด -Wi Time Series ราย 3 ชั่วโมง (VR, PBLH, Precipitation, Wind SP, CAPE, LI) - อัตราระบายอากาศรายวัน (VR)	พล็อตแผนที่ เวลา 7:00 (10 วัน) VR, PBLH, CAPE, LI, Wind, Pressure	วิเคราะห์และพยากรณ์แนวโน้ม ระยะ 7-10 วัน สำหรับ 6 ภูมิภาค ในรูปอินโฟกราฟิก
รอบ 12 เดือน	80	82.50	85

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพื่อให้หน่วยงานและประชาชนสามารถคาดการณ์ PM2.5 จากข้อมูลสภาพอากาศที่เป็นปัจจัยชี้้นำการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นของฝุ่นละออง
2. เพื่อให้ประชาชนสามารถเตรียมรับมือในภาวะวิกฤติฝุ่นละออง PM2.5 เกินมาตรฐาน

เงื่อนไข (ถ้ามี)

.....สำหรับข้อมูลอัตราการระบายอากาศรายวัน ดำเนินการในระดับจังหวัด (ยกเว้นจังหวัด นนทบุรี สมุทรสาคร สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง).....

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์ไอโซนและรังสี กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

คำอธิบาย

แผนพัฒนารายบุคคล (IDP) หมายถึง กรอบแนวทาง /แผนปฏิบัติการ (Action Plan) สำหรับรายบุคคล เพื่อพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะ จากจุดที่อยู่ไปสู่จุดที่ต้องการ อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ เป็นข้อตกลงการเรียนรู้ “Learning Agreement” ระหว่าง “หัวหน้า” กับ “ลูกน้อง” เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ซึ่ดความสามารถปฏิบัติงานในปัจจุบัน ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และเพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้มีคุณสมบัติ ความสามารถ และศักยภาพในการทำงานสำหรับตำแหน่งงานที่สูงขึ้นในอนาคต โดย IDP เป็นการพัฒนาจุดอ่อน (weakness) และสร้างจุดแข็ง (Strength) ให้มีมากขึ้น พร้อมนำไปประยุกต์ใช้ในงาน ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสิ่งสำคัญ แผนพัฒนารายบุคคล ต้องมาจากการสื่อสารแบบสองทาง (Two Way Communication) ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา (ผู้รับการพัฒนา) เพื่อร่วมกำหนดประเด็นในการพัฒนา นำไปสู่การดำเนินการตามแผน และประเมินผล อย่างเป็นลำดับ ขั้นตอน

- ขอบเขตการดำเนินงาน**
1. เอกสารการประชาสัมพันธ์ การจัดประชุมชี้แจง อธิบายให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการจัดทำแผน IDP ให้บุคลากรใน ลก. กองต่าง ๆ และศูนย์ภูมิภาค
 2. จัดทำการสำรวจการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล ตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 3. รายงานผลการสำรวจการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล เสนอกรมทราบ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล เก็บจากการจัดทำ IDP ของบุคลากรภายในกรมอุตุนิยมวิทยา และการรายงานผลการพัฒนาตามแผน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล}}{\text{จำนวนบุคลากรกรมอุตุนิยมวิทยาทั้งหมด}} \times 100$$

จำนวนบุคลากรกรมอุตุนิยมวิทยาทั้งหมด

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของกรมอุตุนิยมวิทยา -ต่อ -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
				32.85	65.82					

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	จัดประชุมชี้แจง อธิบายให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการจัดทำแผน IDP ให้บุคลากรใน ลก. กองต่าง ๆ และศูนย์ภูมิภาค	บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 60	บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 80
รอบ 12 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 80 (30คะแนน) มีผลการพัฒนาตามแผนฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 (20 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 80 (30คะแนน) มีผลการพัฒนาตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 (45 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 80 (30คะแนน) มีผลการพัฒนาตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (70 คะแนน)

ประโยชน์ที่ได้รับ

บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล และมีการดำเนินการตามแผนสำเร็จตามที่กำหนดไว้ จะส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและเป็นการพัฒนาที่ตรงกับความต้องการและความจำเป็นของตัวบุคลากรเอง ตลอดจนส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่องค์การต้องการและคาดหวัง และทำให้การให้บริการประชาชนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของกรมอุตุนิยมวิทยา ต่อ

ลำดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน	ประจำปีงบประมาณ 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	<p>ประชาสัมพันธ์เผยแพร่/ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในสังกัด อต. เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)</p> <p>1.1 ประชาสัมพันธ์เผยแพร่แนวทางการจัดทำแผน IDP ให้บุคลากรในสังกัดกรมอุตุนิยมวิทยาทราบ ไม่น้อยกว่า ๒ ช่องทาง</p> <p>1.2 จัดประชุมชี้แจง อธิบายให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการจัดทำแผน IDP ให้บุคลากรในสังกัดกรมอุตุนิยมวิทยาได้รู้ เข้าใจ และสามารถจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลได้</p>			→									
2	สำรวจการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล ตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
3	สรุปรายงานการจัดทำตามแผน IDP ของบุคลากรของกรมอุตุนิยมวิทยา เสนอกรมทราบ						→						
4	ติดตามผลการพัฒนาตามแผน IDP ของบุคลากรของกรมอุตุนิยมวิทยาและสรุปเสนอกรมทราบ									→			→

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

- ชั้นตอนที่ 1** การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)
- ชั้นตอนที่ 2** การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)
- ชั้นตอนที่ 3** การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66+2%)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมมองให้ข้อมูลและมุมมองผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- 2) พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 3) มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 1 ถึง 25 ชุดข้อมูล-	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90 	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีกระบวนการผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) • ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลลัพธ์/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) • จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) • ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) • ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) • ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 1 (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 4

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 1)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 2)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้ครึ่งหนึ่งของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ค.ศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่รัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รณรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปรี้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100}}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปรี้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายประสาน สังวาลเดช ผู้อำนวยการกองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายประสาน สังวาลเดช ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบทำคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายประสาน สังวาลเดช ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายประสาน สังวาลเดช ผู้อำนวยการกองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๕ มกราคม ๒๕๖๗

(นายประสาน สังวาลเดช)
ผู้อำนวยการกองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว
๒๕ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ความสำเร็จของการปรับกระบวนการปฏิบัติงานในการแจ้งข่าวแผ่นดินไหว	20	✓	
2	ความสำเร็จในการบูรณาการภายใต้ความร่วมมือ (MOU) ด้าน GNSS กับหน่วยงานภายนอก	15	✓	
3	ร้อยละความตระหนักรู้ของประชาชนในการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหวและสึนามิ	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	14		✓
7	การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยามวิทยาและแผ่นดินไหว	10		✓
8	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)	6		✓
8 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
8 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
8 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการปรับกระบวนการปฏิบัติงานในการแจ้งข่าวแผ่นดินไหว

คำอธิบาย

- วัดจากความสำเร็จของการปรับมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน (SOP) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานต่อไป
 - การแจ้งข่าวแผ่นดินไหวตามเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง การแจ้งข่าวแผ่นดินไหวที่มีศูนย์กลางที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทย ที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้กับผู้รับบริการ ตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน (SOP) ที่กำหนดในรูปแบบต่างๆ เช่น SMS, Fax, การออกประกาศข่าว เป็นต้น โดยส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายการสื่อสารในช่องทางต่างๆ (social media) ให้ทันเหตุการณ์ เพื่อลดผลกระทบจากภัยพิบัติและความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
- หลักเกณฑ์และมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน (SOP) ที่กำหนดไว้ในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

การแจ้งข่าวแผ่นดินไหวเริ่มนับจากคลื่นเดินทางมาถึงสถานีภายในประเทศ	มาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน (SOP) (นาที)
วิเคราะห์โดยวิธีอัตโนมัติและการทวนสอบ	8
วิเคราะห์โดยเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	15
ส่งข้อความสั้น SMS	17
อักษรวิ้งโทรศัพท์	19
ส่งข้อมูลผ่านทาง line	20
ส่งข้อมูลผ่านทาง Application	21
ส่งข้อมูลผ่านทาง Twitter (เพิ่มช่องทางปี 64)	21
Face book	22
การออกประกาศแผ่นดินไหว	22

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการปรับกระบวนการปฏิบัติงานในการแจ้งข่าวแผ่นดินไหว ต่อ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
99.09	-	99.72	99.83	99.74	99.91	99.82	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

การแจ้งข่าวแผ่นดินไหวเริ่มนับจากคลื่นเดินทางมาถึงสถานีภายในประเทศ	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
วิเคราะห์โดยวิธีอัตโนมัติและการทวนสอบ	7 นาที	6.30 นาที	6 นาที
วิเคราะห์โดยเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	14 นาที	13.30 นาที	13 นาที
ส่งข้อความสั้น SMS	16 นาที	15.30 นาที	15 นาที
อักษรวิ้งโทรศัพท์	18 นาที	17.30 นาที	17 นาที
ส่งข้อมูลผ่านทาง line	19 นาที	18.30 นาที	18 นาที
ส่งข้อมูลผ่านทาง Application	20 นาที	19.30 นาที	19 นาที
ส่งข้อมูลผ่านทาง Twitter	20 นาที	19.30 นาที	19 นาที
Face book	21 นาที	20.30 นาที	20 นาที
การออกประกาศแผ่นดินไหว	21 นาที	20.30 นาที	20 นาที

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการปรับกระบวนการปฏิบัติงานในการแจ้งข่าวแผ่นดินไหว ต่อ

เป้าหมายรอบ 6 เดือน

1. แต่งตั้งคณะทำงานฯการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน ประชุมผู้รับผิดชอบทบทวนปรับปรุง SOP
2. วางแผนการดำเนินงาน และดำเนินการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานแจ้งข่าวแผ่นดินไหว(SOP)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประชาชนได้รับการแจ้งเตือนข่าวแผ่นดินไหวได้อย่างทันเหตุการณ์ เพื่อลดผลกระทบจากภัยพิบัติและความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และผู้รับบริการ นักวิชาการ นักวิจัยได้รับข้อมูลเชิงลึกของการเคลื่อนตัวของรอยเลื่อนที่มีพลัง

เงื่อนไข (ถ้ามี)

- ด้วยสถานีเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวเป็นสถานีตรวจวัดแบบอัตโนมัติ ทำให้ในบางช่วงเวลาอาจเกิดข้อขัดข้องที่เกิดจากเหตุการณ์ที่ไม่อาจควบคุมได้ เช่น พายุ ไฟฟ้าขัดข้อง ระบบสื่อสารขัดข้อง เป็นต้น และไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยระบบควบคุมที่ส่วนกลางอาจมีผลทำให้จำนวนสถานีในพื้นที่ที่มีจำนวนไม่เพียงพอในการคำนวณ (มีจำนวนสถานีน้อยกว่า 4 สถานี) ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการคำนวณค่าได้ หรือไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาของข้อกำหนดใน SOP ให้ถือเป็นข้อยกเว้นในตัวชี้วัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : .กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว ...

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการบูรณาการภายใต้ความร่วมมือ (MOU) ด้าน GNSS กับหน่วยงานภายนอก

คำอธิบาย

ตามการสังเกตภาคพื้นดินที่ผ่านมาพบว่าความหนาแน่นของอิเล็กทรอนิกส์ในชั้นบรรยากาศไอโอโนสเฟียร์ มีความแปรปรวนก่อนจะเกิดเหตุการณ์ แผ่นดินไหวขนาดใหญ่ขึ้น ซึ่งความแปรปรวนดังกล่าว อาจเกิดจากการเหนี่ยวนำจากกิจกรรมที่เกี่ยวกับแผ่นดินไหวและ หรือกลไกการเกิดแผ่นดินไหว หรือจากสาเหตุอื่นๆ เช่น การพาความร้อนในชั้นบรรยากาศในระดับต่ำ จากการแปรปรวนที่เกิดขึ้นทำให้ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องตรวจสอบ ติดตามการตอบสนองในชั้นบรรยากาศไอโอโนสเฟียร์ ในบริเวณภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แต่ด้วยปัจจัยในเรื่องของเครื่องมือที่ใช้ดำเนินการและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดการบูรณาการระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมอุตุนิยมวิทยา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสถาบันธรณีวิทยาและธรณีฟิสิกส์ สำนักวิทยาศาสตร์จีน เพื่อร่วมสังเกตการณ์ ลักษณะความแปรปรวนในชั้นบรรยากาศไอโอโนสเฟียร์ที่ถูกเหนี่ยวนำจากหลายสาเหตุประกอบด้วยแผ่นดินไหว สึนามิ ภูเขาไฟ ระเบิด กิจกรรมจากดวงอาทิตย์และสนามแม่เหล็กและการพาความร้อนในชั้นบรรยากาศในระดับต่ำ โดยสถาบันธรณีวิทยาและธรณีฟิสิกส์ สำนักวิทยาศาสตร์จีน ได้สนับสนุนเครื่องมือ Global Navigation Satellite System (GNSS)และทำการติดตั้งในประเทศไทย ซึ่งในการกำหนดพื้นที่ติดตั้งเครื่องมือทั้ง 3 หน่วยงานจะร่วมวางแผนดำเนินการร่วมกัน โดยมีการสำรวจและวิเคราะห์พื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับติดตั้ง ทั้งนี้ในการประมวลผลการตรวจวัด ระบบจะส่งข้อมูลมายังส่วนกลางเพื่อทำการประมวลผลซึ่งในการบูรณาการครั้งนี้ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงานและเป็นการแบ่งปันทรัพยากรในการดำเนินงาน สำหรับผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการประมวลผลนั้น จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาการตอบสนองของชั้นบรรยากาศไอโอโนสเฟียร์ต่อเหตุการณ์แผ่นดินไหว สึนามิและภูเขาไฟระเบิดให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้นจากที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ 2566 ได้ทำการติดตั้งทั้งหมด 4 ที่ ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร,สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก,สถานีตรวจวัดแผ่นดินไหว อ.แม่แจ่ม จ. เชียงใหม่ และในปีงบประมาณ 2567 จะทำการติดตั้ง 2 สถานี ในโซนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566-2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
					4 สถานี	4 สถานี	2 สถานี			

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	มีการประชุมร่วมของหน่วยงานภายใต้ MOU เพื่อกำหนดแผนการทำงานร่วมกัน	มีการสำรวจพื้นที่เพื่อกำหนดจุดติดตั้งที่เหมาะสม	มีการดำเนินงานตามแผนและติดตั้งเครื่องมือให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2567
รอบ 12 เดือน	ระบบสามารถส่งข้อมูลมายังส่วนกลางและสามารถประมวลผลการตรวจวัดได้	มีรายงานผลการวิเคราะห์การเคลื่อนตัวของพื้นดิน	มีการประเมินผลการวิเคราะห์การเคลื่อนตัวของพื้นดินของ สถานีทั้ง 6 สถานี

ประโยชน์ที่ได้รับ

- ...1. ข้อมูลความแปรปรวนในชั้นบรรยากาศไอโอโนสเฟียร์บริเวณภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่ได้จากการติดตั้งสถานีเพิ่มขึ้นอีกรวมทั้งหมด 6 สถานี จะทำให้ผลการวิเคราะห์การเคลื่อนตัวของพื้นดินมีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น
- 2. เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงาน ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่องานวิชาการและการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะของการแปรปรวนในชั้นบรรยากาศไอโอโนสเฟียร์บริเวณภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่เกิดจากแผ่นดินไหว สึนามิ ภูเขาไฟระเบิด การพาความร้อนในชั้นบรรยากาศในระดับต่ำ และจากเหตุการณ์อื่น ๆ ในบริเวณภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ...กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว....

คำอธิบาย :

การตระหนักรู้ในการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหว หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ และปรับทัศนคติหรือพฤติกรรมด้านการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหว โดยเป็นการใช้กระบวนการในการทำให้เกิดความสำนึก ซึ่งเป็นสถานะทางจิตใจที่เกี่ยวข้องกับสถานะที่บุคคลได้รับความรู้ ความเข้าใจในเหตุการณ์และได้ประสบการณ์ต่างๆ โดยมีกิจกรรมสำหรับขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ของประชาชน และมีการประเมินค่าและตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหว

วิธีการเก็บข้อมูล : สํารวจความตระหนักรู้ ผ่านแบบออฟไลน์ /ออนไลน์

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566-2570 (ถ้ามี๗)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570

เกณฑ์การประเมิน :

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน แบบสำรวจ พร้อมกำหนด กลุ่มเป้าหมาย (ความรู้หรือประเด็นที่สำคัญที่จะต้องให้ประชาชนตระหนักรู้ ช่องทางการสื่อสาร กลุ่มเป้าหมาย ระยะการดำเนินงาน)	มีการจัดทำแผนการให้ความรู้ การฝึกซ้อมการปฏิบัติ ให้ประชาชน การผลิตสื่อเพื่อสร้างความตระหนักรู้ทั้งแบบ ออฟไลน์ แบบออนไลน์ สำหรับประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันจากภัยแผ่นดินไหว	เผยแพร่ความรู้ผ่านตามช่องทางการสื่อสารที่กำหนด เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น
รอบ 12 เดือน	65	70	75

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ประชาชนมีทัศนคติ มีพฤติกรรม ที่สามารถช่วยลดปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหว
- การป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหวไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวัน

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

- ชั้นตอนที่ 1** การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)
- ชั้นตอนที่ 2** การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)
- ชั้นตอนที่ 3** การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66+2%)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) • ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) • จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) • ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) • ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) • ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประเภผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้**ครั้งหนึ่ง**ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

- เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย
 - ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา โดยระดับที่ 1 จะต้องผ่านรายวิชาความสำคัญของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) และต้องมีระยะเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมกับกรมอุตุนิยมวิทยาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
 - ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่
 - (2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย
 - (2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) • มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ https://bit.ly/NETWORKTMD อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66) (15 คะแนน) <p><i>*สำหรับข้อมูลเครือข่าย บด. จะสรุปข้อมูลรายเดือนให้ พร. เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • สืบหาความต้องการ ความผูกพันและระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายฯ โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเครือข่ายทั้งหมดที่ลงทะเบียนฯ (คำนวณจำนวนเครือข่ายทั้งหมด ณ ยอดของวันที่ 30 มิ.ย. 67) (แบบสำรวจความต้องการ ความผูกพันและการรับรู้สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) (10 คะแนน) • จัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความต้องการ ความผูกพัน และระดับการรับรู้ของเครือข่ายฯ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา (5 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการสำรวจระดับการรับรู้ฯ ของเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (15 คะแนน) • จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (10 คะแนน)

เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

- ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว
- จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง
- มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ<https://bit.ly/NETWORKTMD> อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66)

เงื่อนไข

- หากแผนฯ มีการเปลี่ยนแปลง ต้องแจ้งแผนที่ปรับใหม่ให้พร.ทราบหลังจากปรับแผนไม่เกิน 15 วันทำการ โดยต้องระบุเหตุผลของการปรับแผนให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)
- จำนวนเครือข่ายไม่นับสะสม ให้นับเฉพาะเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สร้างความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยากับเครือข่าย ก่อให้เกิดการยอมรับของประชาชน และสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชน
เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่างๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รณรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปรี้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100}}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปรี้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข

การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กองพัฒนาอุดมศึกษา กรมอุดมศึกษา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายวัฒนา กันบัว ผู้อำนวยการกองพัฒนาอุดมศึกษา ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้านางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายวัฒนา กันบัว ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายวัฒนา กันบัว ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายวัฒนา กันบัว ผู้อำนวยการกองพัฒนาอุดมศึกษา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา
๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

(นายวัฒนา กันบัว)
ผู้อำนวยการกองพัฒนาอุดมศึกษา
๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองพัฒนาอู่ตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองพัฒนาอู่ศูนย์มวิทยา

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะนาน (3 เดือน)	15	✓	
2	ร้อยละของความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	15	✓	
3	ความสำเร็จของการจัดทำตราชนีความแห่งแล้งทางอู่ศูนย์มวิทยา	20	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	24		✓
7	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices	6		✓
7 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
7 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
7 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะนาน (3 เดือน)

คำอธิบาย :

- การคาดหมายลักษณะอากาศระยะนาน (ราย 3 เดือน) หมายถึง การพยากรณ์ลักษณะอากาศ 3 เดือนล่วงหน้า ตามภาคต่าง ๆ ดังนี้ คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ฝั่งตะวันออก ภาคใต้ฝั่งตะวันตก และกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยทำการคาดหมาย ทุกเดือน ในสัปดาห์สุดท้ายของเดือน
- ความถูกต้องของการคาดหมายลักษณะอากาศราย 3 เดือน หมายถึงความถูกต้องของการคาดหมายอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย อุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย และการคาดหมายปริมาณฝน ตามภาคต่างๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ความถูกต้องของการคาดหมายระยะนานจะใช้วิธี Hit rate โดยเปรียบเทียบผลการคาดหมายกับค่าที่ตรวจวัดได้จริง หากค่าข้อมูลผลการตรวจวัดได้จริงอยู่ในช่วงค่าที่คาดหมายตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ถือว่าพยากรณ์ได้ถูกต้อง หากค่าข้อมูลที่ตรวจวัดได้จริงไม่อยู่ในช่วงค่าคาดหมายตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้จะถือว่าพยากรณ์ไม่ถูกต้อง
- วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากผลการคาดหมายลักษณะอากาศระยะนาน(ราย 3 เดือน) ที่ศูนย์ภูมิอากาศออกเป็นประจำทุกเดือน และข้อมูลผลการตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย อุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ยและปริมาณฝนจากการตรวจวัดของสถานีอุตุนิยมวิทยาเป็นรายเดือนจากระบบบริการสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (Climate Information Services, CIS)
- สูตรการคำนวณ
$$\frac{\text{จำนวนครั้งที่คาดหมายได้ถูกต้อง} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่ออกการคาดหมายทั้งหมด}}$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
74.64	78.30	75.30	73.10	74.92	75.83	75.30	75.47	75.64	75.81	75.98

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	74.61	75.83	76.36
รอบ 12 เดือน	74.61 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	75.83 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง)	76.36 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง) + +Interval 0.53

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อมูลพยากรณ์อากาศระยะนานที่มีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินชีวิต เพื่อลดความเสี่ยงและผลกระทบจากสภาวะอากาศลดจนการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างมีประสิทธิภาพ..

คำอธิบาย :
 ความตระหนักรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ และปรับทัศนคติหรือพฤติกรรมเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นแนวคิดที่ใช้ในกระบวนการกระทำให้เกิดจากความสำนึก เป็นสถานะทางจิตใจที่เกี่ยวข้องกับสถานะที่บุคคลได้รับความรู้และได้ประสบการณ์ต่าง ๆ โดยมีกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ของประชาชน แล้วมีการประเมินค่าและตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ วิธีการจัดการเก็บข้อมูล : จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด โดยวัดจากการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการทางสถิติ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
				80.17	75	77	79	81	83

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	จัดทำรอบแนวทางการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2567	จัดเตรียมและผลิตสื่อออนไลน์สำหรับประชาชน กลุ่มผู้มีความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	เผยแพร่สร้างความตระหนักรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ
12 เดือน	77.50	80	82.50

หมายเหตุ :ไม่มี.....

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์ภูมิอากาศ กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ

แหล่งอ้างอิง :

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดทำดัชนีความแห้งแล้งทางอุตุนิยมวิทยา

คำอธิบาย

- ความแห้งแล้งในประเทศไทย ส่วนใหญ่เกิดจากสภาวะฝนแล้งและฝนทิ้งช่วง โดยฝนแล้งเป็นภาวะที่ฝนตกน้อยกว่าปกติหรือฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาล ส่วนฝนทิ้งช่วง หมายถึง ช่วงที่มีปริมาณฝนตกไม่ถึงวันละ 1 มิลลิเมตร ติดต่อกันเกิน 15 วัน ในช่วงฤดูฝน
- ส่วนอุตุนิยมวิทยาเกษตรได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องความแห้งแล้ง และได้ศึกษาวิจัยในเรื่องดัชนีความแห้งแล้งอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลจากการศึกษาดัชนีความแห้งแล้งมาใช้บ่งบอกสภาวะความแห้งแล้ง ทั้งนี้ ได้เลือกดัชนีฝนที่ต่างจากค่าปกติ (Standardized Precipitation Index : SPI) และดัชนีความชื้นในดิน (Soil Moisture Index : SMI) ในการเฝ้าติดตามสภาวะความแห้งแล้ง
- ดัชนีฝนที่ต่างจากค่าปกติ (Standardized Precipitation Index : SPI) เป็นการติดตามสภาวะแห้งแล้งในช่วงเวลาต่างๆ เช่น 1 เดือน 2 เดือน 3 เดือน เป็นต้น โดยคำนวณจากข้อมูลปริมาณฝนเพียงอย่างเดียว
- ดัชนีความชื้นในดิน (Soil Moisture Index : SMI) เป็นการติดตามสภาวะแล้งทางการเกษตร โดยคำนวณจากข้อมูลอุตุนิยมวิทยา ได้แก่ ปริมาณฝน อุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ความเร็วลม และความยาวนานแสงแดด

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	มีข้อมูลจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศที่มีการตรวจวัดตั้งแต่ พ.ศ. 2494 ถึงปัจจุบัน เพื่อคำนวณดัชนีความแห้งแล้ง	มีค่าดัชนีฝนที่ต่างจากค่าปกติ (Standardized Precipitation Index : SPI)	เผยแพร่ดัชนี SPI ในรูปแบบแผนที่ผ่านเว็บไซต์ของกรมอุตุนิยมวิทยา และปรับปรุง (update) ข้อมูลทุก 10 วัน โดยอัตโนมัติ
รอบ 12 เดือน	มีค่าดัชนี SPI และดัชนีความชื้นในดิน (Soil Moisture Index: SMI)	เผยแพร่ดัชนี SPI และ SMI ในรูปแบบแผนที่ผ่านเว็บไซต์ของกรมอุตุนิยมวิทยา และปรับปรุงข้อมูลทุก 10 วัน โดยอัตโนมัติ	มีการเผยแพร่ดัชนี SPI และ SMI ให้ผู้รับบริการนำไปใช้ประโยชน์ โดยผู้นำไปใช้ประโยชน์มีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ประโยชน์ที่ได้รับ เกษตรกรและหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือบ่งบอกสถานะความแห้งแล้ง และประกอบการตัดสินใจในวางแผนการจัดการในด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากทราบว่าในอนาคตจะมีปริมาณฝนมากน้อยอย่างไรจากผลการพยากรณ์อากาศระยะต่างๆ จะทำให้แก้ปัญหาล่วงแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล ส่วนอุตุนิยมวิทยาเกษตร กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66) +2%

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): ส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณียุทธศาสตร์ส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประเภผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้**ครั้งหนึ่ง**ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รณรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

จำนวนครั้งการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการพิมพ์เอกสาร) ปี 67 x 100
จำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดของปี 67

วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการพิมพ์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอู่ตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอู่ตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นางสาวปริยาภรณ์ ด่อนสิงหะ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางสาวปริยาภรณ์ ด่อนสิงหะ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวปริยาภรณ์ ด่อนสิงหะ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางสาวปริยาภรณ์ ด่อนสิงหะ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอู่ตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอู่ตุนิยมวิทยา
๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

(นางสาวปริยาภรณ์ ด่อนสิงหะ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	จำนวนหน่วยงานที่มีผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ระดับมาตรฐาน	30	✓	
2	ผลคะแนนการคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้ง ระยะสั้น ระยะยาว ตามเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ PMQA 4.0	20	✓	
3	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
4	4.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	4.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
5	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	24		✓
6	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices	6		✓
6(1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
6(2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
6(3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : จำนวนหน่วยงานที่มีผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ระดับมาตรฐาน

คำอธิบาย

การประเมิน พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ใน 3 ระดับ (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วถ่วงด้วยน้ำหนักของตัวชี้วัด ซึ่งน้ำหนักทุกตัวชี้วัด รวมกันเท่ากับ 100 เพื่อเป็นการประเมินผลในภาพรวม โดยแบ่งเกณฑ์การประเมิน เป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง ดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75-89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60-74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

ขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การกำหนดกรอบการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ระดับหน่วยงาน พร้อมปฏิทินงาน
2. มีการพิจารณา กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และน้ำหนัก ของทุกหน่วยงานภายในกรมอุตุนิยมวิทยา
3. การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (template) และจัดให้มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระหว่างอธิบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/กลุ่ม
4. มีการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ผ่านระบบTMD e-SAR และให้คำปรึกษา คำแนะนำ เกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัด
5. การติดตามผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ผ่านระบบTMD e-SAR และให้คำปรึกษา คำแนะนำ เกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัด

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
	13	13	16	14	na	12	12	14	16	16

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	กรอบการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ระดับหน่วยงาน ได้รับความเห็นชอบ	การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (template) และจัดให้มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการครบทุกหน่วย	บันทึกรายละเอียดตัวชี้วัดของ หน่วยงานเข้าระบบรายงาน TMD e –SAR ได้ครบทุกหน่วยงานทุกเพื่อใช้ในการติดตาม
รอบ 12 เดือน	8 หน่วยงาน	12 หน่วยงาน	16 หน่วยงาน

ประโยชน์ที่ได้รับ

ทำให้กรมอุตุนิยมวิทยา มีการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพ...

เงื่อนไข (ถ้ามี)

พิจารณาผลการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1 Performance Base

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ผลคะแนนการคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้ง ระยะสั้น ระยะยาว ตามเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ PMQA 4.0

คำอธิบาย

- ผลกระทบเชิงลบต่อสังคม เป็นผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่เกิดขึ้นคาดว่าจะเกิดในทางที่ไม่พึงประสงค์ของชุมชน และสังคมอันมีต้นกำเนิดมาจากการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการนำเสนอมาตรการในการลดผลกระทบเชิงลบเพื่อลดผลกระทบฯ ให้มากที่สุด
- โดย กรมอุตุนิยมวิทยา มีการจัดทำมาตรการจัดการผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุงปี 2567 มีติดตามผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
- การประเมิน พิจารณาจากผลคะแนนการประเมิน PMQA 4.0 หมวด 1 การนำองค์การ ประเด็นการประเมินที่ 1.4 การคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว จากผู้ตรวจประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร.

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ทบทวนมาตรการจัดการผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของ อต.
2. จัดทำมาตรการจัดการผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี อต.ฉบับปรับปรุงปี 2567 เสนอหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบ
3. เผยแพร่มาตรการจัดการผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี อต.ฉบับปรับปรุงปี 2567 ให้หน่วยงานภายในสังกัดกรมอุตุนิยมวิทยานำไปสู่การปฏิบัติเพื่อควบคุมหรือลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
4. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ NIMR (Negative Impact Management Report) รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566-2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
	5.00	5.00	5.0	2.7	3.80	3.80	4.40	5.00	5.00	5.00

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ทบทวนมาตรการจัดการผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี(พ.ศ.2566-2570) ของ อต.	มาตรการจัดการผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี อต.ฉบับปรับปรุงปี 2567 ได้รับความเห็นชอบ	มีการเผยแพร่มาตรการจัดการผลกระทบ ฯ ให้หน่วยงานภายในกรมฯนำไปปฏิบัติ และมีการติดตามรอบ 6 เดือน
รอบ 12 เดือน	3.80	4.40	5

ประโยชน์ที่ได้รับ

การบริหารจัดการของกรมอุตุนิยมวิทยามีระบบป้องกันการเกิดผลกระทบเชิงลบ หรือแนวทางการแก้ไข หรือ กำจัด รวมทั้งการลดระดับความรุนแรงของผลกระทบเชิงลบให้น้อยลง หรือหมดไป

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

- คำอธิบาย**
- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
 - เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
 - พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
 - พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66+2%)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณานโยบาย การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีกระบวนการผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลลัพธ์/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการ มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประเภผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้**ครั้งหนึ่ง**ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ค.ศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รณรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

จำนวนครั้งการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการพิมพ์เอกสาร) ปี 67 x 100
จำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดของปี 67

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการพิมพ์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กองพยากรณ์อากาศ กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นางสาวชลาลัย แจ่มผล ผู้อำนวยการกองพยากรณ์อากาศ ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางสาวชลาลัย แจ่มผล ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบทำคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวชลาลัย แจ่มผล ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางสาวชลาลัย แจ่มผล ผู้อำนวยการกองพยากรณ์อากาศ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้วขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

(นางสาวชลาลัย แจ่มผล)
ผู้อำนวยการกองพยากรณ์อากาศ
๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองพยากรณ์อากาศ

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองพยากรณ์อากาศ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	25	✓	
2	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด	10	✓	
3	ความสำเร็จของการจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในกลุ่มแม่น้ำของประเทศไทย	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	24		✓
7	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices	6		✓
7 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
7 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
7 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

คำอธิบาย

- เป็นการประเมินประสิทธิผลในการพยากรณ์อากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา โดยพิจารณาจากความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง
- ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (๗ วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศตามเกณฑ์การพยากรณ์ฝนที่กำหนด และอุณหภูมิอากาศ โดยการเปรียบเทียบ ค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยารอบประเทศ และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (weighting) เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ ๗ วัน
- การประเมินแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันของแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- สูตรการคำนวณ $(R + T_{min} + T_{max}) / 3$ โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน T_{min} = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
T_{max} = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยารอบประเทศ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
 2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (T_{min}) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยารอบประเทศ)
 3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (T_{max}) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยารอบประเทศ)
- กำหนดให้

- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

- * เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

- * เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) ต่อ

หน้าหลัก25.....

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
76.80	77.03	83.24	84.77	86.68	87.95	87.21	87.95	88.69	89.43	90.17

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	86.46	87.95	88.69
รอบ 12 เดือน	86.46 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	87.95 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง)	88.69 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง) +Interval 0.74)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อมูลพยากรณ์อากาศระยะปานกลางที่มีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินชีวิต การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงและผลกระทบจากสภาวะอากาศตลอดจนการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศกลาง กองพยากรณ์อากาศ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด

คำอธิบาย

- นิยาม : การพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในช่วงเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ $(R + Tmin + Tmax) / 3$ โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
Tmax = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด -ต่อ-

คำอธิบาย

กำหนดให้
- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	ร้อยละ 10 - 20 ของพื้นที่	ร้อยละ 21 - 40 ของพื้นที่	ร้อยละ 41 - 60 ของพื้นที่	ร้อยละ 61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่าร้อยละ 80 ของพื้นที่

- *เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

- *เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิจึง คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด -ต่อ-

หน้าหลัก10.....

คำอธิบาย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
	-	-	-	-	87.31	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	87.31	88.31	89.31
รอบ 12 เดือน	87.31 ผลดำเนินงานปี 66	88.31 ผลดำเนินงานปี 66 +Interval 1.00	89.31 ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+Interval 1.00

ประโยชน์ที่ได้รับ

ข้อมูลพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัดที่มีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินชีวิต การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงและผลกระทบจากสภาวะอากาศในแต่ละพื้นที่จังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เงื่อนไข (ถ้ามี)

เนื่องจากมีบางจังหวัดที่ไม่มีสถานีตรวจเทียบ จึงไม่สามารถประเมินได้ ทำให้ต้องยกเว้นการประเมิน ได้แก่ จังหวัดสิงห์บุรี สระบุรี อ่างทอง สมุทรสาคร นนทบุรี นครนายก

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศกลาง กองพยากรณ์อากาศ

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในลุ่มแม่น้ำของประเทศไทย

คำอธิบาย

การจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในลุ่มน้ำของประเทศไทย หมายถึง การพยากรณ์ปริมาณฝนหนักถึงหนักมากสะสม 24 ชั่วโมง และ 72 ชั่วโมงล่วงหน้า และนำเสนอบนแผนที่ประเทศไทยตามลุ่มน้ำจำนวน 25 ลุ่มน้ำ ได้แก่ ลุ่มน้ำ สาละวิน โขง ก๊ก ซี มูล ปิง วัง ยม น่าน เจ้าพระยา สะแกกรัง ป่าสัก ทาจัน แมกลอง ปราจีนบุรี บางปะกง โตนเลสาบ ชายฝั่งทะเลตะวันออก เพชรบุรี ชายฝั่งทะเลประจวบคีรีขันธ์ ภาคใต้ฝั่งตะวันออก ตาปี ทะเลสาบสงขลา บัตตานี ภาคใต้ฝั่งตะวันตก โดยอัปเดตสถานะทุกวันจากแบบจำลองอากาศเชิงตัวเลข กรมอุตุนิยมวิทยา เผยแพร่ผ่าน www.tmd.go.th

- ฝนตกหนัก หมายถึง ปริมาณฝนสะสมที่วัดได้ 35.1 - 90 มิลลิเมตร ใน 24 ชั่วโมง
- ฝนตกหนักมาก หมายถึง ปริมาณฝนสะสมที่วัดได้มากกว่า 90 มิลลิเมตร ใน 24 ชั่วโมง

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
							๒๕ ลุ่มน้ำ			

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	แต่งตั้งคณะกรรมการและมีการประชุม คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตรายละเอียดของงานจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในลุ่มน้ำของประเทศไทย	จัดทำร่างขอบเขตรายละเอียดของงานจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในลุ่มน้ำของประเทศไทยแล้วเสร็จ	ร่างขอบเขตรายละเอียดของงานจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในลุ่มน้ำของประเทศไทยได้รับความเห็นชอบ
รอบ 12 เดือน	15 ลุ่มน้ำ	20 ลุ่มน้ำ ค่ากลางระหว่างเป้าหมายขั้นสูง -เป้าหมายขั้นต่ำ	25 ลุ่มน้ำ ค่าเป้าหมาย 67

ประโยชน์ที่ได้รับ

.... ความสำเร็จของการจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในลุ่มน้ำของประเทศไทย สามารถนำไปประกอบการบริหารจัดการน้ำตามลุ่มน้ำต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงและความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่เสี่ยงภัยต่างๆที่อยู่ใกล้กับลุ่มน้ำ

เงื่อนไข (ถ้ามี)

เป็นโครงการใหม่ในงบประมาณปี 2567

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข กองพยากรณ์อากาศ

ตัวชี้วัด ความสำเร็จของการจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในกลุ่มแม่น้ำของประเทศไทย

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ตั้งคณะกรรมการขอเขตรายละเอียดของงานจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในกลุ่มน้ำของประเทศไทย		█										
2	คณะกรรมการจัดทำร่างขอเขตรายละเอียดของงานจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในกลุ่มน้ำของประเทศไทย			█									
3	ร่างขอเขตรายละเอียดของงานจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในกลุ่มน้ำของประเทศไทยได้รับความเห็นชอบ					█							
4	จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในกลุ่มน้ำของประเทศไทย							█					
5	ติดตั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ฯ								█				
6	พัฒนาโปรแกรมสำหรับผลิตแผนที่ฝนและรูปแบบดิจิทัล/พื้นที่เสี่ยงภัย/ตรวจสอบความถูกต้อง										█		
7	จัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในกลุ่มแม่น้ำของประเทศไทย											█	

หมายเหตุ โครงการในงบประมาณปี 67

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66 + 2 %)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : พร.

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้ **ครั้งหนึ่ง** ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รมรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองพยากรณ์อากาศ

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100}}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปริ้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล กองพยากรณ์อากาศ

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
สำนักงานเลขาธิการกรม กรมอุดมศึกษา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสรารุช สมทรัพย์ เลขาธิการกรม ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสรารุช สมทรัพย์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสรารุช สมทรัพย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสรารุช สมทรัพย์ เลขาธิการกรม ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการ ให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา
๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

(นายสรารุช สมทรัพย์)
เลขาธิการกรม
๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
สำนักงานเลขาธิการกรม

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับหน่วยงาน

สำนักงานเลขาธิการกรม

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	15	✓	
2	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายงบลงทุน	20	✓	
3	ความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (งบลงทุนรายการครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ที่จัดซื้อส่วนกลาง)	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	14		✓
7	การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว			✓
8	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices	6		✓
8(1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
8(2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
8(3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

คำอธิบาย

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- สูตรการคำนวณ $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
88.23	73.43	80.51	76.17	82.03	85.46	93	93	93	93	93

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	49	52	55
รอบ 12 เดือน	90	93	96

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ทำให้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรมอุตุนิยมวิทยา เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

เงื่อนไข (ถ้ามี)

ไม่มี

ตัวชี้วัด : ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายงบลงทุน

คำอธิบาย

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการที่ได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายงบลงทุน หรือ รายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับ ไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตามหน้าที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้
- สูตรการคำนวณ $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
85.13	58.98	71.40	64.87	77.77	79.95	75	75	77	79	81

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	37	39	41
รอบ 12 เดือน	73	75	77

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ทำให้เกิดการเร่งรัดการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของกรม เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายของคณะรัฐมนตรี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานเลขาธิการกรม

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (งบลงทุนรายการครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ที่จัดซื้อส่วนกลาง)

คำอธิบาย

ความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะรายการงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ส่วนกลางทุกวิธี ตามที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมถึงระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และความสามารถในการก่องหนี่ จากการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะรายการงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ส่วนกลาง ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่ส่วนกลาง โดยสามารถลงนามในสัญญาได้ ตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

แหล่งข้อมูล ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของกรมอุดมศึกษา

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนรายการงบลงทุนที่จัดซื้อจัดจ้างและลงนามสัญญาได้} \times 100}{\text{จำนวนรายการงบลงทุนที่ต้องจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมดตาม พ.ร.บ.งบประมาณ พ.ศ.2567}} \times 100$$

(เฉพาะรายการงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ส่วนกลาง)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	-	-	หน่วยงานเจ้าของโครงการเตรียมการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างรายการงบลงทุน
รอบ 12 เดือน	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างรายการงบลงทุน เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เพื่อขอความเห็นชอบได้ครบทุกรายการตาม พ.ร.บ.	รายการลงทุนที่ได้รับความเห็นชอบ TOR ครบทุกรายการตาม พ.ร.บ.	ประกาศจัดซื้อจัดจ้างจนพร้อมลงนามในสัญญาได้เมื่อ พ.ร.บ.ประกาศใช้ จำนวนร้อยละ 50 ของรายการลงทุนที่จัดซื้อส่วนกลาง

ประโยชน์ที่ได้รับ

ทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมอุดมศึกษา สามารถใช้จ่ายได้เป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาลมากขึ้น

เงื่อนไข

1. การจัดซื้อจัดจ้าง ให้ใช้เฉพาะรายการงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ที่ปรากฏในเอกสารงบประมาณ พ.ศ.2567 และทำการจัดซื้อจัดจ้างที่ส่วนกลาง
2. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และวิธีปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปพลางก่อน (ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร0702/ว152 ลว 31 สิงหาคม 2566)
3. พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566-2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66 +2%)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปสู่ประเมินในขั้นตอนที่ 2)

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปสู่ประเมินในขั้นตอนที่ 3)

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

- ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ**
- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : --

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.69					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีการกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงานซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้นและวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีการกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้ครั้งหนึ่งของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ตัวชี้วัด : การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

คำอธิบาย

- เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย
 - ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา โดยระดับที่ 1 จะต้องผ่านรายวิชาความสำคัญของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) และต้องมีระยะเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมกับกรมอุตุนิยมวิทยาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
 - ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่
 - (2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย
 - (2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) • มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ https://bit.ly/NETWORKTMD อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66) (15 คะแนน) <p><i>*สำหรับข้อมูลเครือข่าย บด. จะสรุปข้อมูลรายเดือนให้ พร. เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • สสำรวจความต้องการ ความผูกพันและระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายฯ โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเครือข่ายทั้งหมดที่ลงทะเบียนฯ (คำนวณจำนวนเครือข่ายทั้งหมด ณ ยอดของวันที่ 30 มิ.ย. 67) (แบบสำรวจความต้องการ ความผูกพันและการรับรู้สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) (10 คะแนน) • จัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความต้องการ ความผูกพัน และระดับการรับรู้ของเครือข่ายฯ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา (5 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการสำรวจระดับการรับรู้ฯ ของเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (15 คะแนน) • จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (10 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว -ต่อ -

หน้า 10

เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

- ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว
- จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง
- มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ <https://bit.ly/NETWORKTMD> อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66)

เงื่อนไข

- หากแผนฯ มีการเปลี่ยนแปลง ต้องแจ้งแผนที่ปรับใหม่ให้พร.ทราบหลังจากปรับแผนไม่เกิน 15 วันทำการ โดยต้องระบุเหตุผลของการปรับแผนให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)
- จำนวนเครือข่ายไม่นับสะสม ให้นำเฉพาะเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สร้างความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยากับเครือข่าย ก่อให้เกิดการยอมรับของประชาชน และสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชน เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คส. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกไปเสรีรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รณรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานเลขาธิการกรม

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนครั้งการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100}}{\text{จำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปริ้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
กองสื่อสาร กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสมภพ วงศ์วิไล ผู้อำนวยการกองสื่อสาร ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสมภพ วงศ์วิไล ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสมภพ วงศ์วิไล เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสมภพ วงศ์วิไล ผู้อำนวยการกองสื่อสาร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

(นายสมภพ วงศ์วิไล)
ผู้อำนวยการกองสื่อสาร
มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองสื่อสาร

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
กองสื่อสาร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนและทันเวลาในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศและข่าวพยากรณ์อากาศการบินประจำประเทศไทย	20	✓	
2	ร้อยละของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศ(Synoptic) ที่รวบรวมได้ภายในเวลาที่กำหนด	15	✓	
3	ความสำเร็จของการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Risk Assessment)	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	24		✓
7	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices	6		✓
7 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
7 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
7 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

คำอธิบาย

ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย (Thailand NOC) ทำหน้าที่รวบรวม ตรวจสอบและกระจายข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบิน จากสนามบินภายในประเทศ ส่งให้ศูนย์รวบรวมและแลกเปลี่ยนข่าวอากาศการบิน ภูมิภาค กรุงเทพฯ (Bangkok ROC) ศูนย์ข้อมูลข่าวอากาศการบินประจำภูมิภาค กรุงเทพฯ (Bangkok RODB) และให้บริการแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ โดยได้มีการวางแผนการดำเนินการ และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด สนามบินอุตะเถา

การให้บริการในปัจจุบัน ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย (Thailand NOC) โดยกองสื่อสารดำเนินการรวบรวม ตรวจสอบ ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบิน ทั้งหมด 3 ชนิดข้อมูล จากหน่วยงานอุตุนิยมวิทยาการบินภายในประเทศ ส่งให้ศูนย์รวบรวมและแลกเปลี่ยนข่าวอากาศการบินภูมิภาค กรุงเทพฯ (Bangkok ROC) ศูนย์ข้อมูลข่าวอากาศการบินประจำภูมิภาค กรุงเทพฯ (Bangkok RODB) โดยชนิดข้อมูลทั้ง 3 มีดังนี้

1. METAR รวบรวมข่าวจากสนามบินภายในประเทศทั้งหมด 36 สถานี จัดทำเป็น METAR Bulletin ส่งให้ Bangkok ROC ทุกครึ่งชั่วโมง และ/หรือ ทุกหนึ่งชั่วโมง
2. SPECI จัดทำ Bulletin แต่ละสนามบิน ณ เวลาใด จะนำส่งให้ Bangkok ROC ทันทีตามข้อกำหนดขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) โดยใช้ Bulletin Name เช่นเดียวกับข่าวประเภท METAR
3. TAF ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย (Thailand NOC) รวบรวมข้อมูลข่าวประเภท TAF จากสนามบินภายในประเทศทั้งหมด จัดทำเป็น TAF Bulletin ส่งให้ Bangkok ROC

โดยขอบเขตการคำนวณความครบถ้วนและทันเวลา ในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศและข่าวพยากรณ์อากาศการบินนั้นจะพิจารณาเฉพาะข่าว METAR และ TAF เนื่องจากข่าว SPECI มีการรายงานข่าวที่ไม่แน่ชัดเรื่องเวลา ขึ้นอยู่กับสภาวะอากาศในช่วงเวลานั้น ๆ

วิธีการคำนวณความครบถ้วนและทันเวลา (METAR) : น้ำหนักร้อยละ 70

ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวตรวจอากาศการบิน (METAR) รายสถานีของประเทศไทย พิจารณาจากการตรวจนับฉบับข่าว METAR ที่แต่ละสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศ (36 สถานี) ส่งเข้ามาในระบบภายในเวลาไม่เกินนาทีที่ 3 หลังเวลาที่ต้องรายงานข่าว ซึ่งแต่ละสถานีมีช่วงเวลาการปฏิบัติงานและการนำส่งรายงานข่าวอากาศการบินที่แตกต่างกัน ตามที่ปรากฏภายใน “คู่มือปฏิบัติงาน ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย” โดยสามารถแยก 3 ประเภท ดังนี้

1. สถานีที่ส่งรายงานข่าวทุกครึ่งชั่วโมง (6 สถานี) สามารถนำมาคำนวณได้ ได้แก่ VTBS, VTBD, VTCC, VTSS, VTSP และ VTBU
2. ส่งรายงานข่าวทุกหนึ่งชั่วโมง (30 สถานี) สามารถนำมาคำนวณได้ ได้แก่ VTBO, VTCH, VTCL, VTCN, VTCP, VTCT, VTPB, VTPM, VTPO, VTPP, VTPT, VTUD, VTUI, VTUK, VTUL, VTUW, VTUO, VTUQ, VTUU, VTUV, VTPH, VTSB, VTSC, VTSE, VTSF, VTSY, VTSG, VTSM, VTSR และ VTST
3. ส่งรายงานแบบร้องขอ (On request) เป็นการส่งรายงานข่าวที่ไม่แน่ชัดเรื่องเวลา ไม่สามารถนำมาคำนวณได้

คำอธิบาย

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวตรวจอากาศการบิน (MATAR) รายสถานีของประเทศไทย: P1

$$= \frac{\sum_{n=1}^{36}(VTXX_n) \times 100}{\sum_{t=1}^{36}(VTXX_t)}$$

*หมายเหตุ เนื่องจากสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศ (36 สถานี) มีเวลาการตรวจที่แตกต่างกัน โดยถือเวลาการให้บริการข่าว ซึ่งปรากฏภายใน “คู่มือปฏิบัติงาน ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย”

โดยที่

$\sum_{n=1}^{36}(VTXX_n)$	หมายถึง จำนวนฉบับข่าว METAR ของสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศรายสถานี รวมทั้งหมด 36 สถานี (รับจริง)
$\sum_{t=1}^{36}(VTXX_t)$	หมายถึง จำนวนฉบับข่าว METAR ของสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศรายสถานี รวมทั้งหมด 36 สถานี (เป้าหมาย)

วิธีการคำนวณความครบถ้วนและทันเวลา (TAF) : น้ำหนักร้อยละ 30

ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวพยากรณ์อากาศการบิน (TAF) รายสถานีของประเทศไทย พิจารณาจากการตรวจนับฉบับข่าว TAF ฉบับแรก ที่แต่ละสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศ (36 สถานี) ส่งเข้ามาในระบบภายในเวลาไม่เกินนาทีที่ 30 หลังเวลาที่ต่อรายงานข่าว ซึ่งแต่ละสถานีมีช่วงเวลาการปฏิบัติงานและการนำส่งรายงานข่าวพยากรณ์อากาศการบิน ตามที่ปรากฏภายใน “คู่มือปฏิบัติงาน ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย” โดยสามารถแยก 2 ประเภท ดังนี้

1. สถานีที่ส่งรายงานข่าวพยากรณ์อากาศการบินทุก 6 ชั่วโมง สามารถนำมาคำนวณได้ ได้แก่ VTBS, VTBD, VTCC, VTSM, VTSS, VTSP, VTBU, VTBO, VTCH, VTCL, VTCN, VTCP, VTCT, VTPB, VTPM, VTPO, VTPP, VTPT, VTUD, VTUI, VTUK, VTUL, VTUW, VTUO, VTUQ, VTUU, VTUV, VTPH, VTSB, VTSC, VTSE, VTSF, VTSY, VTSG, VTSR และ VTST
2. ส่งรายข่าวแบบร้องขอ (On request) เป็นการส่งรายงานข่าวที่ไม่แน่ชัดเรื่องเวลา ไม่สามารถนำมาคำนวณได้

ตัวชี้วัด ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนและทันเวลาในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศและข่าวพยากรณ์อากาศการบินประจำประเทศไทย (ต่อ)

คำอธิบาย

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวตรวจอากาศการบิน (TAF) รายสถานีของประเทศไทย: P2

$$= \frac{\sum_{n=1}^{36}(VTXX_n) \times 100}{\sum_{t=1}^{36}(VTXX_t)}$$

*หมายเหตุ เวลาการให้บริการข่าว ซึ่งปรากฏภายใน “คู่มือปฏิบัติงาน ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย” โดยความครบถ้วนทันเวลา ให้นับจากฉบับข่าวเป็นรายสถานี (Single Bulletin) ที่เข้ามาในระบบ ภายในไม่เกินนาทีที่ 30 หลังเวลาที่ต้องรายงานข่าว

โดยที่

$\sum_{n=1}^{36}(VTXX_n)$	หมายถึง จำนวนฉบับข่าว TAF ของสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศรายสถานี รวมทั้งหมด 36 สถานี (รับจริง)
$\sum_{t=1}^{36}(VTXX_t)$	หมายถึง จำนวนฉบับข่าว TAF ของสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศรายสถานี รวมทั้งหมด 36 สถานี (เป้าหมาย)

ค่าเฉลี่ยรวม

ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนและทันเวลาในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศและข่าวพยากรณ์อากาศการบินประจำประเทศไทย

$$\text{ค่าเฉลี่ยรวม} = ((P1W1 + P2W2) / 2)$$

ตัวชี้วัด : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนและทันเวลาในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศและข่าวพยากรณ์อากาศการบินประจำปีประเทศไทย (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566-2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
				96.24	97.62	96.74	97.62	97.87	98.12	98.37

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	97.37	97.62	97.87
รอบ 12 เดือน	97.37 ผลดำเนินงานที่ดีที่สุด 2 ปีย้อนหลัง - 0.25	97.62 ผลดำเนินงานที่ดีที่สุด 2 ปีย้อนหลัง	97.87 ผลดำเนินงานที่ดีที่สุด+Interval0.25

ประโยชน์ที่ได้รับ

ผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมการบิน เช่น สายการบิน ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการจราจรทางอากาศสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผน และทำการเดินอากาศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัย

เงื่อนไข

กรณีเกิดการขัดข้องจากเครื่องมือในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถแก้ไขได้โดยเจ้าหน้าที่ จะไม่นำมาพิจารณา

ตัวชี้วัด : ร้อยละของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศ(Synoptic)ที่รวบรวมได้ภายในเวลาดำหนด

คำอธิบาย

.นิยาม ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศ เป็นการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจอากาศผิวพื้นจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศของกรมอุตุนิยมวิทยาที่ส่งผ่านระบบ Metnet ทันเวลาภายใน 30 นาที หลังจากการตรวจวัดตามเวลามาตรฐานของWMO 8 ครั้ง/วัน คือ เวลา 00, 03, 06, 09, 12, 15, 18 และ 21 UTC เพื่อใช้ในการพยากรณ์อากาศประจำวัน สถิติข้อมูลการตรวจอากาศผิวพื้น ประจำประเทศไทย (Dm) จำนวน 127 สถานี มีความครบถ้วน

โดย ข้อมูลเวลา 15, UTC ทำการติดตามผลจำนวน 123 สถานี เนื่องจากมีสถานียกเว้นไม่ทำการตรวจจำนวน 4 สถานี (48302, 48454, 48463 และ 48457 เนื่องจากกองตรวจอากาศของดเว้นการส่งข่าว) และข้อมูลเวลา 18, 21 UTC ทำการติดตามผลจำนวน 120 สถานี เนื่องจากมีสถานียกเว้นไม่ทำการตรวจจำนวน 7 สถานี (48302, 48454, 48463 และ 48457 กองตรวจอากาศของดเว้นการส่งข่าว และสถานี 48580, 48581, 48583 สถานีของดเว้นตรวจอากาศเนื่องจากสถานการณ์ความปลอดภัย)

สูตรการคำนวณ

- ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายวัน

$$D_i = \frac{[00UTC + 03UTC + 06UTC + 09UTC + 12 UTC + 15UTC + 18UTC + 21UTC] * 100}{\text{จำนวนข้อมูลข่าวอากาศทั้งหมดของทุกเวลาทุกสถานีที่ต้องทำการตรวจวัด/วัน}}$$

- ร้อยละของความครบถ้วนทันเวลาของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายเดือน

$$D_m = \frac{\sum D_i}{\sum d}$$

- ร้อยละของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศที่รวบรวมได้ภายในเวลาดำหนด

$$KPI = \frac{\sum D_m}{\sum m}$$

โดยที่	
XX UTC	จำนวนข้อมูลข่าวอากาศทั้งหมดของทุกสถานีที่ต้องทำการตรวจวัดในเวลา XX UTC ที่สามารถส่งทันเวลาภายใน 30 นาที
D _i	ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายวัน
D _m	ร้อยละของความครบถ้วนทันเวลาของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายเดือน
i	จำนวนของความครบถ้วนทันเวลาของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายวัน จำนวน 8 เวลา
d, m	จำนวนวันในแต่ละเดือน และจำนวนเดือน

ตัวชี้วัด : ร้อยละของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศ (Synoptic) ที่รวบรวมได้ภายในเวลาดำหนด -ต่อ-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566-2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
		-	-	-	-	-	98.85			

หมายเหตุ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการคำนวณความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายใน ประเทศที่รวบรวมได้ภายในเวลาจาก 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 30 นาที จึงไม่มีผลการดำเนินการของปี 2564 2565 และ 2566 มีเพียงข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ในการคำนวณ 3 เดือนย้อนหลัง ของเดือนกันยายน ตุลาคม และพฤศจิกายน ปี2566 ได้ค่าเป้าหมายอยู่ที่ 98.85

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	98.55	98.85	99.15
รอบ 12 เดือน	98.55 ผลดำเนินงานปี 67(3 เดือน) -Interval-0.3	98.85 ผลการดำเนินงาน ปี 67 (3 เดือน)	99.15 ผลการดำเนินงาน ปี 67 (3 เดือน) +Interval-0.3

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กรมอุตุนิยมวิทยามีข้อมูลตรวจอากาศผิวพื้นใช้สำหรับการพยากรณ์อากาศ เพื่อแจ้งเตือนประชาชน

เงื่อนไข

หากเกิดปัญหาที่ไม่สามารถควบคุมได้จะยกเว้นไม่นำมาคำนวณ (เช่น ระบบการรับ-ส่งข้อมูล Metnet, Network ขัดข้องในช่วงเวลาดังกล่าว)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนสื่อสารภายในประเทศ กองสื่อสาร

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Risk Assessment)

คำอธิบาย

เพื่อให้หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศสามารถประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่องหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศต้องดำเนินการการบริหารความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยต้องจัดให้มีการดำเนินการอย่างน้อยปีละ ๑ (หนึ่ง) ครั้ง เพื่อให้การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ปฏิบัติได้อย่างมีมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพโดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

(ก) การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ต้องระบุถึงความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ซึ่งรวมถึงความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์และช่องโหว่ต่างๆ โดยความเสี่ยงดังกล่าวอาจมีสาเหตุมาจากกระบวนการปฏิบัติงานระบบงานบุคลากรหรือปัจจัย

ภายนอก

(ข) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis)

ต้องเข้าใจและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เพื่อหาแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

(ค) การประเมินค่าความเสี่ยง (Risk Evaluation)

ต้องประเมินถึงโอกาสที่ความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์จะเกิดขึ้นและผลกระทบต่อการทำงานและการดำเนินธุรกิจรวมถึงกำหนดระดับความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่ยอมรับได้

(Risk Appetite)

๒. การจัดการความเสี่ยง (Risk Treatment)

ต้องมีแนวทางจัดการ ควบคุม และป้องกันความเสี่ยงที่เหมาะสมสอดคล้องกับผลการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อให้ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่ยอมรับได้ โดยต้องคำนึงถึงความสมดุลระหว่างต้นทุนในการป้องกันความเสี่ยงและผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับนอกจากนี้ต้องกำหนดดัชนีชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ (Key Risk Indicator: KRI) ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ ให้สอดคล้องกับสำคัญของความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แต่ละงาน เพื่อใช้ติดตามและทบทวนความเสี่ยง

๓. การติดตามและทบทวนความเสี่ยง (Risk Monitoring and Review)

ต้องมีกระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการติดตาม และทบทวนความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อให้อยู่ภายใต้ระดับความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่ยอมรับได้ที่กำหนดไว้

๔. การรายงานความเสี่ยง (Risk Reporting)

ต้องรายงานระดับความเสี่ยงและผลการบริหารความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ต่อคณะกรรมการของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายเป็นประจำ เช่น ตามรอบการประชุมของคณะกรรมการของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายทั้งนี้ ต้องทบทวนระเบียบวิธีปฏิบัติและกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ อย่างน้อยปีละ ๑ (หนึ่ง) ครั้ง และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ เช่น กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงของระบบความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ความเสี่ยง มาตรฐานสากล อย่างมีนัยสำคัญ เป็นต้น

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Risk Assessment) -ต่อ -

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. จัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นของคณะทำงานภายในกองสื่อสารเพื่อจัดทำแผนการการประเมินความเสี่ยง
2. จัดทำกรอบและกำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ
3. ดำเนินประเมินความเสี่ยงตามกรอบและเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ
4. มีการจัดทำทะเบียนความเสี่ยงจากการประเมินหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ
5. จัดทำหรือกำหนดเกณฑ์และมาตรการควบคุมความเสี่ยงแล้วเสร็จ
6. จัดทำแผนการดำเนินการควบคุมความเสี่ยงตามเกณฑ์และมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น
7. ดำเนินการตามแผนฯและดำเนินการควบคุมความเสี่ยงได้ไม่น้อยกว่า 80 % (สำหรับรายการความเสี่ยงที่ไม่ต้องใช้งบประมาณ)
8. มีการรายงานระดับความเสี่ยงและผลการบริหารความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ต่อคณะกรรมการของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

มีการดำเนินการควบคุมความเสี่ยงของหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศกรมอุตุนิยมวิทยา ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีมาตรฐานมีประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัยทางด้านไซเบอร์

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	จัดประชุมเพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและระดับค่าความเสี่ยงของหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ	จัดทำกรอบและกำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ	ประเมินความเสี่ยงตามกรอบและเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงฯแล้วเสร็จ
รอบ 12 เดือน	มีการจัดทำทะเบียนความเสี่ยงจากการประเมินความเสี่ยงหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำหรือกำหนดเกณฑ์และมาตรการควบคุมความเสี่ยงแล้วเสร็จ - จัดทำแผนการดำเนินการควบคุมความเสี่ยงตามเกณฑ์และมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามแผนฯและดำเนินการควบคุมความเสี่ยงได้ครบ 80 % (สำหรับรายการความเสี่ยงที่ไม่ต้องใช้งบประมาณ) - มีการรายงานระดับความเสี่ยงและผลการบริหารความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ต่อคณะกรรมการของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ต (คอ.) กองสื่อสาร

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66+2%)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

- ชั้นตอนที่ 1** การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปสู่ประเมินในชั้นตอนที่ 2)
- ชั้นตอนที่ 2** การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปสู่ประเมินในชั้นตอนที่ 3)
- ชั้นตอนที่ 3** การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : พร.

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : บด

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประเภทผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้**ครั้งหนึ่ง**ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ดานนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อต. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รณรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองสื่อสาร

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปริ้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองสื่อสาร

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อุดมศึกษาภาคใต้ฝั่งตะวันตก กรมอุดมศึกษา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวกภาค อธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์ ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคใต้ฝั่งตะวันตก ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้านางสาวกรรวิ สิริชีวกภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์ ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคใต้ฝั่งตะวันตก ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวกภาค)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา
๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

(นายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์)
ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคใต้ฝั่งตะวันตก
๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อู่ตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อู่ศูนย์วิทยภาคใต้ฝั่งตะวันตก

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน	15	✓	
2	ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด	20	✓	
3	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	14		✓
7	การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอู่ศูนย์วิทยภาคใต้และแผ่นดินไหว	10		✓
8	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)	6		✓
8 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
8 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
8 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน

คำอธิบาย

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินดอนเมือง และสนามบินที่ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาค 5 แห่ง ได้แก่ สนามบินเชียงใหม่ อุบลราชธานี ขอนแก่น สงขลา และภูเก็ต ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00 น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00 น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน - เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	± 30°	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. ± 30 % สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต ± 30% ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง}}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
80.52	82.07	85.72	90.79	92.72	91.40	94.76	94.98	95	95	95

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	93.24	94.12	95.00
รอบ 12 เดือน	93.24 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	94.12 (ค่ากลางระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นกับค่าเป้าหมายขั้นสูง)	95.00 (ค่าเป้าหมายสูงสุดตามแผนปฏิบัติราชการ 66-70 อต.)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- สามารถนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง พัฒนา การให้บริการ ให้ดีขึ้น
- การพยากรณ์อากาศการบินมีความถูกต้องมากขึ้น
- ประชาชนมีความปลอดภัยในการสัญจรทางอากาศ
- ประชาชนมีความเชื่อมั่นและความพึงพอใจด้านการพยากรณ์อากาศการบิน เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด

คำอธิบาย

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในช่วงเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ $(R + Tmin + Tmax) / 3$ โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
 $Tmax =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

ตัวชี้วัด : ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด -ต่อ-

คำอธิบาย :

- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

- เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 0

- เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เทากับ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด - ต่อ -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	87.31	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	87.31	88.31	89.31
12 เดือน	87.31 (ผลการดำเนินงานปี 66)	88.31 (ผลการดำเนินงานปี 66+ 1.00)	89.31 (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + 1.00)

ประโยชน์ที่ได้รับ

- ประชาชนสามารถใช้ในการวางแผนการดำรงชีวิตประจำวัน
- เกษตรกรนำข้อมูลใช้ในการวางแผนทำการเกษตร
- ชาวเรือ ชาวประมง นำข้อมูลไปใช้เพื่อหลีกเลี่ยงภัยสภาพอากาศได้ทันเหตุการณ์
- ประชาชนสามารถเตรียมความพร้อมรับมือกับสภาพอากาศได้ทันเหตุการณ์

เงื่อนไข ศต. รับผิดชอบ 6 จังหวัด ได้แก่ ระนอง พังงา ภูเก็ต ตรัง สตูล เวลาที่ใช้ประเมินความถูกต้อง ใช้เวลา 12.00 น.

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)

คำอธิบาย :

- ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) ของสถานีอุตุนิยมวิทยาในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการเปรียบเทียบค่าจากการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจริงจากสถานีอุตุนิยมวิทยา และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (Weighing) เพื่อหาค่าเฉลี่ยความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน
- การประเมินจะแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันในแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- จำนวน (R + Tพื้นที่รับผิดชอบ ภาคใต้ฝั่งตะวันตก จำนวน 6 จังหวัด ประกอบด้วยจังหวัดระนอง พังงา กระบี่ ภูเก็ต ตรัง สตูล
- สูตรการคำนวณ $(R + T_{\text{min}} + T_{\text{max}}) / 3$ โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด และ Tmax = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

- ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัด ศต. ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
- ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัด ศต.)
- ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัด ศต.)

กำหนดให้

- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10-20 ของพื้นที่	21-40 ของพื้นที่	41-60 ของพื้นที่	61-80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

- เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 -20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 -30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 -40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) ต่อ

• เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 0.1-2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 2.1 -3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)				ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
84.82	88.15	89.13	91.73	87.21	87.95	88.69	89.43	90.17

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	86.46	87.95	88.69
รอบ 12 เดือน	86.46 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	87.95 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง)	88.69 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง) +Interval 0.74)

หมายเหตุ ใช้ค่าเป้าหมายเดียวกับของระดับกรม

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก

ประโยชน์ที่ได้รับ

- ประชาชนสามารถเตรียมความพร้อมรับมือกับสภาพอากาศได้ทันเหตุการณ์
- ประชาชนสามารถใช้ในการวางแผนการดำรงชีวิตประจำวัน
- เกษตรกรนำข้อมูลใช้ในการวางแผนทำการเกษตร

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

- คำอธิบาย
- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
 - เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
 - พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
 - พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66 +2 %)

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้ **ครั้งหนึ่ง** ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ตัวชี้วัด : การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

คำอธิบาย

- เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย
 - ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา โดยระดับที่ 1 จะต้องผ่านรายวิชาความสำคัญของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) และต้องมีระยะเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมกับกรมอุตุนิยมวิทยาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
 - ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่
 - (2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย
 - (2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) • มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ https://bit.ly/NETWORKTMD อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66) (15 คะแนน) <p><i>*สำหรับข้อมูลเครือข่าย บด. จะสรุปข้อมูลรายเดือนให้ พร. เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • สสำรวจความต้องการ ความผูกพันและระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายฯ โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเครือข่ายทั้งหมดที่ลงทะเบียนฯ (คำนวณจำนวนเครือข่ายทั้งหมด ณ ยอดของวันที่ 30 มิ.ย. 67) (แบบสำรวจความต้องการ ความผูกพันและการรับรู้สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) (10 คะแนน) • จัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความต้องการ ความผูกพัน และระดับการรับรู้ของเครือข่ายฯ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา (5 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการสำรวจระดับการรับรู้ฯ ของเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (15 คะแนน) • จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (10 คะแนน)

เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

- ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว
- จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง
- มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ<https://bit.ly/NETWORKTMD> อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66)

เงื่อนไข

- หากแผนฯ มีการเปลี่ยนแปลง ต้องแจ้งแผนที่ปรับใหม่ให้พร.ทราบหลังจากปรับแผนไม่เกิน 15 วันทำการ โดยต้องระบุเหตุผลของการปรับแผนให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)
- จำนวนเครือข่ายไม่นับสะสม ให้นับเฉพาะเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สร้างความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยากับเครือข่าย ก่อให้เกิดการยอมรับของประชาชน และสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชน
เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ค.ศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกไปเสิร์ฟรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รมรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

จำนวนครั้งการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการพิมพ์เอกสาร) ปี 67 x 100
จำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดของปี 67

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการพิมพ์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อุดมศึกษาวิทยาภาคเหนือ กรมอุดมศึกษา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสุกฤษฎ์ เกิดแสง ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคเหนือ ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสุกฤษฎ์ เกิดแสง ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสุกฤษฎ์ เกิดแสง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสุกฤษฎ์ เกิดแสง ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคเหนือ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ติดตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

ก

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา
๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

กฤษฎ์

(นายสุกฤษฎ์ เกิดแสง)
ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคเหนือ
๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อู่ตุนิยมวิทยาภาคเหนือ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน	15	✓	
2	ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด	20	✓	
3	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	14		✓
7	การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอู่ตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว	10		✓
8	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)	6		✓
8 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
8 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
8 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

คำอธิบาย :

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินดอนเมือง และสนามบินที่ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาค 5 แห่ง ได้แก่ สนามบินเชียงใหม่ อุบลราชธานี ขอนแก่น สงขลา และภูเก็ต ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00 น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00 น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน - เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	$\pm 30^\circ$	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. $\pm 30\%$ สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟุต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟุต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟุต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟุต $\pm 30\%$ ระหว่าง 1000 -10000 ฟุต	70

- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง}}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
84.06	84.39	88.98	91.46	93.28	94.97	94.76	94.98	95	95	95

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	93.24	94.12	95.00
รอบ 12 เดือน	93.24 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	94.12 (ค่ากลางระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นกับค่าเป้าหมายขั้นสูง)	95.00 (ค่าเป้าหมายสูงสุดตามแผนปฏิบัติการ 66-70 อต.)

เงื่อนไข สน.รับผิดชอบสนามบินเชียงใหม่

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ

คำอธิบาย

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในช่วงเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ $(R + Tmin + Tmax) / 3$ โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
 $Tmax =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

คำอธิบาย

กำหนดให้

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์ลงพื้นที่รายจังหวัด -ต่อ -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	90.10	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	87.31	88.31	89.31
รอบ 12 เดือน	87.31 ผลดำเนินงานปี 66	88.31 ผลดำเนินงานปี 66 +Interval 1.00	89.31 ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+Interval 1.00

ประโยชน์ที่ได้รับ

ประชาชนสามารถใช้ในการวางแผนการดำรงชีวิตประจำวัน
เกษตรกรใช้ในการวางแผนทำการเกษตร ชาวเรือ ชาวประมง นำ
ข้อมูลไปใช้เพื่อหลีกเลี่ยงภัยสภาพอากาศได้ทันเหตุการณ์

หมายเหตุ ใช้ค่าเป้าหมายเดียวกับระดับกรม

เงื่อนไข

15 จังหวัดภาคเหนือประกอบด้วยจังหวัด เชียงราย พะเยา เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง น่าน แพร่ ตาก กำแพงเพชร อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ พิจิตร สุโขทัย และ พิษณุโลก

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศน.

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)

คำอธิบาย

- เป็นการประเมินประสิทธิภาพในการพยากรณ์อากาศของศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ โดยพิจารณาจากความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง
- ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (๗ วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศตามเกณฑ์การพยากรณ์ฝนที่กำหนด และอุณหภูมิอากาศ โดยการเปรียบเทียบ ค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (weighting) เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ ๗ วัน
- การประเมินแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันของแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- สูตรการคำนวณ $(R + T_{min} + T_{max}) / 3$ โดย $R =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน $T_{min} =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด $T_{max} =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

๑. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
๒. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ)
๓. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ)

กำหนดให้

- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

- * เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

- * เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) ต่อ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
81.00	84.20	91.30	92.00	93.70	92.46	87.21	89.00	89.20	89.40	89.60

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	86.46	87.95	88.69
รอบ 12 เดือน	86.46 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	87.95 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง)	88.69 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง) +Interval 0.74)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประชาชนสามารถใช้ในการวางแผนการดำรงชีวิตประจำวัน
เกษตรกรใช้ในการวางแผนทำการเกษตร ชาวเรือ ชาวประมง นำ
ข้อมูลไปใช้เพื่อหลีกเลี่ยงภัยสภาพอากาศได้ทันเหตุการณ์

หมายเหตุ ใช้ค่าเป้าหมายเดียวกับระดับกรม

เงื่อนไข พื้นที่รับผิดชอบ ภาคเหนือ จำนวน 15 จังหวัด ประกอบด้วยจังหวัด เชียงราย พะเยา เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง น่าน แพร่ ตาก กำแพงเพชร อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ พิจิตร
สุโขทัย และ พิษณุโลก

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66 +2 %)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงานซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้นและวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้**ครั้งหนึ่ง**ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

- เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย
 - ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา โดยระดับที่ 1 จะต้องผ่านรายวิชาความสำคัญของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) และต้องมีระยะเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมกับกรมอุตุนิยมวิทยาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
 - ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่
 - (2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย
 - (2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) • มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ https://bit.ly/NETWORKTMD อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66) (15 คะแนน) *สำหรับข้อมูลเครือข่าย บด. จะสรุปข้อมูลรายเดือนให้ พร. เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • สสำรวจความต้องการ ความผูกพันและระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายฯ โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเครือข่ายทั้งหมดที่ลงทะเบียนฯ (คำนวณจำนวนเครือข่ายทั้งหมด ณ ยอดของวันที่ 30 มิ.ย. 67) (แบบสำรวจความต้องการ ความผูกพันและการรับรู้สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) (10 คะแนน) • จัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความต้องการ ความผูกพัน และระดับการรับรู้ของเครือข่ายฯ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา (5 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการสำรวจระดับการรับรู้ฯ ของเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (15 คะแนน) • จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (10 คะแนน)

เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

- ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว
- จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง
- มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ<https://bit.ly/NETWORKTMD> อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66)

เงื่อนไข

- หากแผนฯ มีการเปลี่ยนแปลง ต้องแจ้งแผนที่ปรับใหม่ให้พร.ทราบหลังจากปรับแผนไม่เกิน 15 วันทำการ โดยต้องระบุเหตุผลของการปรับแผนให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)
- จำนวนเครือข่ายไม่นับสะสม ให้นับเฉพาะเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สร้างความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยากับเครือข่าย ก่อให้เกิดการยอมรับของประชาชน และสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชน
เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : . ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ.

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ค.ศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกไปเสรีรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รมรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปรี้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100}}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปรี้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อำนวยการวิทยุภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรมอำนวยการวิทยุ

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอำนวยการวิทยุ ผู้รับคำรับรอง
กับ
นางสาวพัชรา เพชรวิโรจน์ชัย ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการวิทยุ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางสาวพัชรา เพชรวิโรจน์ชัย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบทำคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวพัชรา เพชรวิโรจน์ชัย ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางสาวพัชรา เพชรวิโรจน์ชัย ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการวิทยุภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอำนวยการวิทยุว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอำนวยการวิทยุ
๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

(นางสาวพัชรา เพชรวิโรจน์ชัย)
ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการวิทยุ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อู่ตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อู่ศูนย์วิทยภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน	15	✓	
2	ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด	20	✓	
3	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	14		✓
7	การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอู่ศูนย์วิทยภาคและแผ่นดินไหว	10		✓
8	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)	6		✓
8 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
8 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
8 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน

คำอธิบาย

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินดอนเมือง และสนามบินที่ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาค 5 แห่ง ได้แก่ สนามบินเชียงใหม่ อุบลราชธานี ขอนแก่น สงขลา และภูเก็ต ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00 น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00 น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน - เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	$\pm 30^\circ$	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. $\pm 30\%$ สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต $\pm 30\%$ ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง}}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน ศบ. (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
-	-	88.68	87.21	91.71	95.28	94.76	94.98	95	95	95

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	93.24	94.12	95.00
รอบ 12 เดือน	93.24 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	94.12 (ค่ากลางระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นกับค่าเป้าหมายขั้นสูง)	95.00 (ค่าเป้าหมายสูงสุดตามแผนปฏิบัติการ 66-70 อด.)

ประโยชน์ที่ได้รับ

สามารถนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง พัฒนา การให้บริการ การพยากรณ์อากาศการบินให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น และประชาชนมีความปลอดภัยในการสัญจรทางอากาศ

เงื่อนไข ศบ.รับผิดชอบสนามบินขอนแก่น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศการบิน ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

คำอธิบาย

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ $(R + Tmin + Tmax) / 3$ โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
Tmax = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

ตัวชี้วัด ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด -ต่อ-

คำอธิบาย

กำหนดให้

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คลาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด -ต่อ-

คำอธิบาย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 - 2570				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	89.80 (ศบ.)	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	87.31	88.31	89.31
รอบ 12 เดือน	87.31 ผลดำเนินงานปี 66	88.31 ผลดำเนินงานปี 66 +Interval 1.00	89.31 ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+Interval 1.00

เงื่อนไข ศบ.รับผิดชอบ 11 จังหวัด ได้แก่ ขอนแก่น เลย อุดรธานี หนองคาย บึงกาฬ กาฬสินธุ์ สกลนคร นครพนม ชัยภูมิ หนองบัวลำภู มหาสารคาม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประชาชนสามารถใช้ในการวางแผนการดำรงชีวิตประจำวัน เกษตรกรใช้ในการวางแผนทำการเกษตร ชาวเรือ ชาวประมง นำข้อมูลไปใช้เพื่อหลีกเลี่ยงภัยสภาพอากาศได้ทันเหตุการณ์

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)

คำอธิบาย

- เป็นการประเมินประสิทธิภาพในการพยากรณ์อากาศของ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยพิจารณาจากความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง
- ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (๗ วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศตามเกณฑ์การพยากรณ์ฝนที่กำหนด และอุณหภูมิอากาศ โดยการเปรียบเทียบ ค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัด ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (weighting) เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ ๗ วัน
- การประเมินแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันของแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- สูตรการคำนวณ $(R + T_{min} + T_{max}) / 3$ โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน T_{min} = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด T_{max} = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
๒. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (T_{min}) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๓. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (T_{max}) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน)

- กำหนดให้
- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

- * เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

- * เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) ต่อ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
81.00	84.20	91.30	92.00	93.70	92.46	87.21	89.00	89.20	89.40	89.60

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	86.46	87.95	88.69
รอบ 12 เดือน	86.46 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	87.95 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง)	88.69 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง) +Interval 0.74)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประชาชนสามารถใช้ในการวางแผนการดำรงชีวิตประจำวัน
เกษตรกรใช้ในการวางแผนทำการเกษตร ชาวเรือ ชาวประมง นำ
ข้อมูลไปใช้เพื่อหลีกเลี่ยงภัยสภาพอากาศได้ทันเหตุการณ์

หมายเหตุ ใช้ค่าเป้าหมายเดียวกับระดับกรม

เงื่อนไข พื้นที่รับผิดชอบ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำนวน 11 จังหวัด ประกอบด้วยจังหวัด ขอนแก่น เลย อุดรธานี หนองคาย บึงกาฬ กาฬสินธุ์ สกลนคร นครพนม ชัยภูมิ หนองบัวลำภู มหาสารคาม

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66+2%)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณานโยบาย การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : บด

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลผลิต/บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด

5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน

5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนด

เป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปัน

การใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้ครั้งหนึ่งของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ตัวชี้วัด : การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

คำอธิบาย

- เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย
 - ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา โดยระดับที่ 1 จะต้องผ่านรายวิชาความสำคัญของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) และต้องมีระยะเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมกับกรมอุตุนิยมวิทยาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
 - ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่
 - (2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย
 - (2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) • มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ https://bit.ly/NETWORKTMD อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66) (15 คะแนน) *สำหรับข้อมูลเครือข่าย บด. จะสรุปข้อมูลรายเดือนให้ พร. เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • สสำรวจความต้องการ ความผูกพันและระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายฯ โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเครือข่ายทั้งหมดที่ลงทะเบียนฯ (คำนวณจำนวนเครือข่ายทั้งหมด ณ ยอดของวันที่ 30 มิ.ย. 67) (แบบสำรวจความต้องการ ความผูกพันและการรับรู้สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) (10 คะแนน) • จัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความต้องการ ความผูกพัน และระดับการรับรู้ของเครือข่ายฯ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา (5 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการสำรวจระดับการรับรู้ฯ ของเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (15 คะแนน) • จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (10 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว -ต่อ-

เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

- ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว
- จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง
- มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ<https://bit.ly/NETWORKTMD> อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66)

เงื่อนไข

- หากแผนฯ มีการเปลี่ยนแปลง ต้องแจ้งแผนที่ปรับใหม่ให้พร.ทราบหลังจากปรับแผนไม่เกิน 15 วันทำการ โดยต้องระบุเหตุผลของการปรับแผนให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)
- จำนวนเครือข่ายไม่นับสะสม ให้นับเฉพาะเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สร้างความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยากับเครือข่าย ก่อให้เกิดการยอมรับของประชาชน และสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชน
เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รณรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

จำนวนครั้งการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการพิมพ์เอกสาร) ปี 67 x 100
จำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดของปี 67

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการพิมพ์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อำนวยการบริหารภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง กรมอู่ศูนย์มหาวิทยาลัย

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค อธิบดีกรมอู่ศูนย์มหาวิทยาลัย ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายณัฐวุฒิ แดนดี ผู้อำนวยการศูนย์อู่ศูนย์มหาวิทยาลัย
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายณัฐวุฒิ แดนดี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายณัฐวุฒิ แดนดี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายณัฐวุฒิ แดนดี ผู้อำนวยการศูนย์อู่ศูนย์มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอู่ศูนย์มหาวิทยาลัยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค)
อธิบดีกรมอู่ศูนย์มหาวิทยาลัย
๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

(นายณัฐวุฒิ แดนดี)
ผู้อำนวยการศูนย์อู่ศูนย์มหาวิทยาลัย
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อู่ตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน	15	✓	
2	ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด	20	✓	
3	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	14		✓
7	การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอู่ตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว	10		✓
8	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)	6		✓
8 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
8 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
8 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน

คำอธิบาย

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินดอนเมือง และสนามบินที่ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาค 5 แห่ง ได้แก่ สนามบินเชียงใหม่ อุบลราชธานี ขอนแก่น สงขลา และภูเก็ต ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00 น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00 น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน - เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	$\pm 30^\circ$	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. $\pm 30\%$ สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟุต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟุต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟุต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟุต $\pm 30\%$ ระหว่าง 1000 -10000 ฟุต	70

- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง}}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน -ต่อ-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
-	-	91.73	90.75	91.45	95.26	94.76	94.98	95	95	95

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	93.24	94.12	95.00
รอบ 12 เดือน	93.24 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	94.12 (ค่ากลางระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นกับค่าเป้าหมายขั้นสูง)	95.00 (ค่าเป้าหมายสูงสุดตามแผนปฏิบัติการ 66-70 อต.)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สามารถนำข้อมูลไปใช้สำหรับการวางแผนการทำการบินได้อย่างถูกต้อง ลดมูลค่าความสูญเสียทางการดำเนินงานธุรกิจการบิน และเพิ่มความปลอดภัยให้กับการเดินทางและขนส่งทางอากาศ

เงื่อนไข (ถ้ามี)

ศล รับผิดชอบทำอากาศยานอุบลราชธานี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศการบิน ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

คำอธิบาย

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในช่วงเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ $(R + Tmin + Tmax) / 3$ โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
Tmax = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

กำหนดให้

- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

- *เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 0

- *เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เทากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เทากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	86.95 (ศล.)	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	87.31	88.31	89.31
รอบ 12 เดือน	87.31 (ผลการดำเนินงานปี 66)	88.31 (ผลการดำเนินงานปี 66+Interval 1.00)	89.31 (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน +Interval 1.00)

เงื่อนไข (ถ้ามี)

ศล.ใช้ชาวพยากรณ์อากาศรายจังหวัดที่ออกประกาศเวลา 12.00 น. จำนวน 9 จังหวัด ได้แก่จังหวัด มุกดาหาร ร้อยเอ็ด ยโสธร อำนาจเจริญ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษและอุบลราชธานี ในการประเมิน

ประโยชน์ที่ได้รับ

สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินชีวิต เพื่อป้องกันความเสียหายและลดผลกระทบจากสภาวะอากาศได้ โดยข้อมูลที่มีความละเอียดในเชิงพื้นที่จะทำให้ผู้ใช้ข้อมูลเข้าใจลักษณะอากาศในพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)

คำอธิบาย :

- เป็นการประเมินประสิทธิภาพในการพยากรณ์อากาศของ ศล. โดยพิจารณาจากความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง
- ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศตามเกณฑ์การพยากรณ์ฝนที่กำหนด และอุณหภูมิอากาศ โดยการเปรียบเทียบ ค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยทั่วประเทศ และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (weighting) เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน
- การประเมินแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันของแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- สูตรการคำนวณ $(R + T_{min} + T_{max}) / 3$ โดย $R =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน $T_{min} =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
 $T_{max} =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยา ของ ศล ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาภายใต้ ศล)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาภายใต้ ศล)

กำหนดให้

- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

- * เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

- * เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 66-70				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
						87.21	87.95	88.69	89.43	90.17

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	86.46	87.95	88.69
รอบ 12 เดือน	86.46 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	87.95 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง)	88.69 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง) +Interval 0.74)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

- คำอธิบาย**
- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
 - เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
 - พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
 - พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66+2%)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณานโยบาย การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

หน้าหลัก .5...

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

คำอธิบาย

- กระบวนการงานของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการงานที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (5 คะแนน) ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1.** นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1** (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)
- ขั้นตอนที่ 2.** ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**
- ขั้นตอนที่ 3** จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ
- ขั้นตอนที่ 4.** สำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 4**
- ขั้นตอนที่ 5.** คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม
 - 5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด
 - 5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน
 - 5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ
- ขั้นตอนที่ 6.** ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 6** ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้
 - 6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประเภทผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน
 - 6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 1**)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน **ขั้นตอนที่ 2**)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้**ครั้งหนึ่ง**ของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

- เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย
 - ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา โดยระดับที่ 1 จะต้องผ่านรายวิชาความสำคัญของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) และต้องมีระยะเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมกับกรมอุตุนิยมวิทยาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
 - ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่
 - (2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย
 - (2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) • มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ https://bit.ly/NETWORKTMD อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66) (15 คะแนน) *สำหรับข้อมูลเครือข่าย บด. จะสรุปข้อมูลรายเดือนให้ พร. เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • สสำรวจความต้องการ ความผูกพันและระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายฯ โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเครือข่ายทั้งหมดที่ลงทะเบียนฯ (คำนวณจำนวนเครือข่ายทั้งหมด ณ ยอดของวันที่ 30 มิ.ย. 67) (แบบสำรวจความต้องการ ความผูกพันและการรับรู้สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) (10 คะแนน) • จัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความต้องการ ความผูกพัน และระดับการรับรู้ของเครือข่ายฯ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา (5 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการสำรวจระดับการรับรู้ฯ ของเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (15 คะแนน) • จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (10 คะแนน)

เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

- ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว
- จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง
- มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ<https://bit.ly/NETWORKTMD> อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66)

เงื่อนไข

- หากแผนฯ มีการเปลี่ยนแปลง ต้องแจ้งแผนที่ปรับใหม่ให้พร.ทราบหลังจากปรับแผนไม่เกิน 15 วันทำการ โดยต้องระบุเหตุผลของการปรับแผนให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)
- จำนวนเครือข่ายไม่นับสะสม ให้นำเฉพาะเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สร้างความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยากับเครือข่าย ก่อให้เกิดการยอมรับของประชาชน และสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชน
เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ค.ศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รณรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนครั้งการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

จำนวนครั้งการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการพิมพ์เอกสาร) ปี 67 x 100
จำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดของปี 67

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการพิมพ์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

วิธีการเก็บข้อมูล

1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อุดมศึกษาภาคใต้ฝั่งตะวันออก กรมอุดมศึกษา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวกรรวี สิทธิชีวภาค อธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคใต้ฝั่งตะวันออก ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
๔. ข้าพเจ้า นางสาวกรรวี สิทธิชีวภาค ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร ได้พิจารณา และเห็นชอบกับคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคใต้ฝั่งตะวันออก ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวกรรวี สิทธิชีวภาค)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา
๒๖ มกราคม ๒๕๖๗

(นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร)
ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคใต้ฝั่งตะวันออก
๒๖ มกราคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ฝั่งตะวันออก

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อู่ศูนย์วิทยภาคใต้ฝั่งตะวันออก

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการประเมิน	
			1	2
1	ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน	15	✓	
2	ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด	20	✓	
3	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	15	✓	
4	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10		✓
5	5.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
	5.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5		✓
6	การควบคุมกระบวนการเพื่อยกระดับบริการ	14		✓
7	การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอู่ศูนย์วิทยภาคและแผ่นดินไหว	10		✓
8	การขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)	6		✓
8 (1)	ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง	(2)		
8 (2)	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless	(2)		
8 (3)	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล	(2)		
	รวม	100		

ตัวชี้วัด ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน
คำอธิบาย

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินดอนเมือง และสนามบินที่ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาค 5 แห่ง ได้แก่ สนามบินเชียงใหม่ อุบลราชธานี ขอนแก่น สงขลา และภูเก็ต ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00 น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00 น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน - เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของ คำพยากรณ์ใน แต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	$\pm 30^\circ$	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัย ที่ไม่เกิน 800 ม. $\pm 30\%$ สำหรับทัศนวิสัย ที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต $\pm 30\%$ ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง}}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน -ต่อ-

ข้อมูลพื้นฐาน ศบ. (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
-	-	88.68	87.21	91.71	95.28	94.76	94.98	95	95	95

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	93.24	94.12	95.00
รอบ 12 เดือน	93.24 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	94.12 (ค่ากลางระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต่ำกับค่าเป้าหมายขั้นสูง)	95.00 (ค่าเป้าหมายสูงสุดตามแผนปฏิบัติราชการ 66-70 อด.)

ประโยชน์ที่ได้รับ

สามารถนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง พัฒนา การให้บริการ การพยากรณ์อากาศการบินให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น และประชาชนมีความปลอดภัยในการสัญจรทางอากาศ

เงื่อนไข ศอ.รับผิดชอบ สนามบินสงขลา (หาดใหญ่)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศการบิน ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก

คำอธิบาย

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ $(R + Tmin + Tmax) / 3$ โดย $R =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน $Tmin =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
 $Tmax =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

ตัวชี้วัด ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด -ต่อ-

คำอธิบาย

กำหนดให้

- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

- *เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

- *เกณฑ์การประเมินอุณหภูมि คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด -ต่อ-

คำอธิบาย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	89.80	80.0	88.31	89.31	89.31	89.31

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	87.31	88.31	89.31
รอบ 12 เดือน	87.31 ผลดำเนินงานปี 66	88.31 ผลดำเนินงานปี 66 +Interval 1.00	89.31 ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+Interval 1.00

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประชาชนสามารถใช้ในการวางแผนการดำรงชีวิตประจำวัน เกษตรกรใช้ในการวางแผนทำการเกษตร ชาวเรือ ชาวประมง นำข้อมูลไปใช้เพื่อหลีกเลี่ยงภัยสภาพอากาศได้ทันเหตุการณ์

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)

คำอธิบาย

- เป็นการประเมินประสิทธิภาพในการพยากรณ์อากาศของศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก โดยพิจารณาจากความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง
- ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (๗ วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศตามเกณฑ์การพยากรณ์ฝนที่กำหนด และอุณหภูมิอากาศ โดยการเปรียบเทียบ ค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัด ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (weighting) เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ ๗ วัน
- การประเมินแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันของแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- สูตรการคำนวณ $(R + T_{min} + T_{max}) / 3$ โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน T_{min} = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด T_{max} = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัด ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (T_{min}) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัดศูนย์ฯ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก ๓. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (T_{max}) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในสังกัดศูนย์ฯ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก)

กำหนดให้

- เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

- * เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

- * เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ตัวชี้วัด : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) ต่อ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566-2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
						87.21	89.00	89.20	89.40	89.60

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	86.46	87.95	88.69
รอบ 12 เดือน	86.46 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	87.95 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง)	88.69 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง) +Interval 0.74)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประชาชนสามารถใช้ในการวางแผนการดำรงชีวิตประจำวัน
เกษตรกรใช้ในการวางแผนทำการเกษตร ชาวเรือ ชาวประมง นำ
ข้อมูลไปใช้เพื่อหลีกเลี่ยงภัยสภาพอากาศได้ทันเหตุการณ์

หมายเหตุ ใช้ค่าเป้าหมายเดียวกับระดับกรม

เงื่อนไข พื้นที่รับผิดชอบศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนนจะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
295.48	319.24	208.52	318.37	298.31	430.09	350	360	370	380	390

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 12 เดือน	400	430.09 (คะแนนปี 66)	438.69 (คะแนนปี 66+2%)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน

- รับฟังแนวทางการสมัครตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ประชุมคณะทำงานของหน่วยงาน พิจารณาแนวทาง การตอบแบบประเมินระบบราชการ 4.0
- จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillarจากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	55.43	59.51	50.10	46.96					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	คะแนนปี 66-10 คะแนน	คะแนนปี 66	คะแนน ปี 66+5 คะแนน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีกระบวนการผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การบริหารจัดการกระบวนการทำงานของกรมอุตุนิยมวิทยาจะมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 1) (10 คะแนน) • ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ และระบุผลลัพธ์/ บริการของแต่ละกระบวนการ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2) (10 คะแนน) • จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ (30 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • มีสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS พร้อมจัดทำสรุปรายงาน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkps67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4) (15 คะแนน) • ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สำคัญ 1 กระบวนการ โดยค้นหา Pain point ที่เกิดขึ้น และวางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ชัดเจน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ (5 คะแนน) • ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (10 คะแนน) • ผลลัพธ์ในการยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน (10 คะแนน) <p>*การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ ท่านสามารถออกแบบกราฟ สี การจัดวาง ได้เองแต่ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

เงื่อนไข

ในกรณีที่กระบวนการยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ขอให้หน่วยงานกำหนดและแจ้ง พร. ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด : การควบคุมกระบวนการงานเพื่อยกระดับบริการ (ต่อ)

แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1. นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 1 (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2. ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการงานให้ครบทุกกระบวนการงาน และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 4. ตรวจสอบความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 4

ขั้นตอนที่ 5. คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการงาน มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างนวัตกรรม

- 5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด
- 5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับกระบวนการงานของหน่วยงานท่าน
- 5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการงาน และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบทานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 6. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 6 ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

- 6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประสิทธิภาพผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน
- 6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง <https://bit.ly/formkpis67>

เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

- มีการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator (ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567) (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 1)
- ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 2)
- จัดทำ Flow Chart กระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลักได้ครึ่งหนึ่งของกระบวนการงานทั้งหมด โดย Flow chart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

คำอธิบาย

- เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย
 - ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา โดยระดับที่ 1 จะต้องผ่านรายวิชาความสำคัญของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) และต้องมีระยะเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมกับกรมอุตุนิยมวิทยาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
 - ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่
 - (2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย
 - (2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) • มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ https://bit.ly/NETWORKTMD อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66) (15 คะแนน) *สำหรับข้อมูลเครือข่าย บด. จะสรุปข้อมูลรายเดือนให้ พร. เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (5 คะแนน) • สสำรวจความต้องการ ความผูกพันและระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายฯ โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเครือข่ายทั้งหมดที่ลงทะเบียนฯ (คำนวณจำนวนเครือข่ายทั้งหมด ณ ยอดของวันที่ 30 มิ.ย. 67) (แบบสำรวจความต้องการ ความผูกพันและการรับรู้สามารถดาวน์โหลดได้ https://bit.ly/formkpis67 ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) (10 คะแนน) • จัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความต้องการ ความผูกพัน และระดับการรับรู้ของเครือข่ายฯ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา (5 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการสำรวจระดับการรับรู้ฯ ของเครือข่ายฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (15 คะแนน) • จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (10 คะแนน)

เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

- ดำเนินการจัดทำแผนสร้างการรับรู้ให้แก่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว
- จัดทำ Infographic สำหรับการประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง
- มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวที่ลงทะเบียนผ่านระบบ<https://bit.ly/NETWORKTMD> อย่างน้อย 30 คน (ไม่นับสะสมของปี 66)

เงื่อนไข

- หากแผนฯ มีการเปลี่ยนแปลง ต้องแจ้งแผนที่ปรับใหม่ให้พร.ทราบหลังจากปรับแผนไม่เกิน 15 วันทำการ โดยต้องระบุเหตุผลของการปรับแผนให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5 คะแนน)
- จำนวนเครือข่ายไม่นับสะสม ให้นับเฉพาะเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สร้างความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยากับเครือข่าย ก่อให้เกิดการยอมรับของประชาชน และสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชน
เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

คำอธิบาย

แนวทางการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Policies and Practices)
2. ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities)
3. ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services)
4. ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)
5. โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)
6. เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดศ. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล paperless โดยให้ยึดหลักปฏิบัติตาม พรบ.ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อต้องการส่งเสริมให้รูปแบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบดิจิทัล โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน เป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ การขออนุมัติ การอนุญาต ขึ้นทะเบียน จดทะเบียน การแจ้งเพื่อประกอบกิจการของประชาชน การรับเงิน และการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน รวมทั้งลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพแก่การปฏิบัติราชการของภาครัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และลดปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นความสำคัญของรัฐบาลไทยที่จะก้าวไปสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยกำหนดให้มีการสร้างกลไกในการผลักดันเพื่อพร้อมรับสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อด. กำหนดกลไกขับเคลื่อนโดยใช้ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)

กลไกขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ส่งเสริมการรับ-ส่งเอกสาร หรือหนังสือราชการดิจิทัลทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. รมรงค์ให้ใช้เอกสารในลักษณะ paperless สำหรับการประชุมต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มขีดความสามารถในด้านดิจิทัลของประเทศ โดยการนำเครื่องมือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการให้บริการ เพื่อลดปัญหาด้านการจัดเก็บการสูญหายของเอกสาร และการสืบค้นข้อมูลเอกสาร
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และลดภาระในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน
3. พัฒนาทักษะอาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ในด้านของการทำงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างความปลอดภัยในข้อมูลเอกสาร เนื่องจากเอกสารเป็นความสำคัญขององค์กร ระบบการจัดการกับเอกสารจึงมีรูปแบบการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ ควบคุมความปลอดภัย เพื่อป้องกันการใช้งานจากผู้ไม่ประสงค์ดีในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล
5. ลดปริมาณการใช้กระดาษและแฟ้มเอกสาร โดยการเปลี่ยนจากห้องเก็บเอกสารแบบออฟไลน์ให้มาอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งนำไปสู่กระบวนการการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยลดปัญหาการสิ้นเปลืองของทรัพยากรได้ในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 8	1. ร้อยละปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	2. ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 90	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 95	3. ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) เป้าหมาย ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี 66}}$$

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67} \times 100}{\text{จำนวนการประชุมทั้งหมดของปี 67}}$$

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของปริมาณต้นทุนลดลง

สูตรการคำนวณปริมาณต้นทุนลดลง (kpi ในลักษณะ lagging)

$$\frac{(\text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี 66} - \text{ต้นทุนกระดาษ+หมึกพิมพ์ ปี67}) \times 100}{\text{ต้นทุนกระดาษ หมึกพิมพ์ที่มีการสั่งซื้อในปี66}}$$

แหล่งข้อมูล
ข้อมูลงบประมาณสั่งซื้อกระดาษ และหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567 ของแต่ละหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบ 12 เดือน	ปริมาณต้นทุนลดลง ร้อยละ 6	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 8	ปริมาณต้นทุนลดลง เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก

ตัวชี้วัดนโยบายการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) –ต่อ-

ตัวชี้วัด (2) ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมรูปแบบ paperless

สูตรการคำนวณจัดประชุมในรูปแบบ paperless (kpi ในลักษณะ leading)

จำนวนครั้งการประชุมในรูปแบบ paperless (ไม่มีการปริ้นท์เอกสาร) ปี 67 x 100
จำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดของปี 67

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานที่จัดประชุมเก็บสถิติจำนวนครั้งที่มีการประชุมโดยใช้เอกสารดิจิทัล (ไม่มีการปริ้นท์เอกสารแจก)

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนการจัดประชุมในรูปแบบ paperless เป้าหมาย ร้อยละ 100

เงื่อนไข
การประชุม หมายถึง การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน เช่น การประชุมคณะผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ การประชุมคณะกรรมการการประเมินผลการควบคุมภายใน การประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัด (3) ร้อยละของจำนวนหนังสือที่มีการส่งแบบดิจิทัล

สูตรการคำนวณการส่งเอกสารดิจิทัล (kpi ในลักษณะ leading)

$$\frac{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการดิจิทัล} \times 100}{\text{จำนวนการส่งเอกสาร/ หนังสือราชการทั้งหมด}}$$

- วิธีการเก็บข้อมูล
1. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือราชการ ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 2. หน่วยงานเก็บสถิติจำนวนเอกสาร/หนังสือ **ดิจิทัล** ที่มีการออกเลขหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รอบ 6 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100
รอบ 12 เดือน	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 90	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 95	ร้อยละของจำนวนหนังสือที่ส่งแบบดิจิทัล (ทั้งภายในและภายนอก) ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก

บทที่ ๔

การติดตามและรายงานผลการประเมินตนเอง

การติดตามผลการดำเนินงาน กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

๑. การรายงานรอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗) เป็นการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน พร้อมแสดงเอกสารประกอบ โดยให้รายงานผ่านระบบรายงานผลการประเมินปฏิบัติราชการ (TMD e- SAR) ในช่วงสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนเมษายน ๒๕๖๗

๒. การรายงานรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) เป็นการรายงานผลความสำเร็จของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน พร้อมแสดงหลักฐานประกอบ โดยให้รายงานผ่านระบบรายงานผลการประเมินปฏิบัติราชการ (TMD e- SAR) ในช่วงสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนตุลาคม ๒๕๖๗

การรายงานผลการประเมินตนเอง

ขั้นตอนการรายงาน

๑. เข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ต > เลือกหัวข้อ เอกสารเผยแพร่หน่วยงานต่าง ๆ > เลือกกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร > เลือก TMD e- SAR หรือ เข้าลิงค์ <http://192.168.168.125>



๒. กรอกข้อมูลรหัสผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน แล้วกดปุ่มเข้าสู่ระบบ กดปุ่มเลือกปีงบประมาณที่ต้องการรายงานแล้วกดปุ่มตกลง



ระบบรายงานผลการประเมินตนเองแบบ ๕ องค์ประกอบ
TMD e-SAR

พ.ร.
2566

แสดงตัวชี้วัด สร้าง / ลบ / แก้ไข ตัวชี้วัด รายงานตัวชี้วัด ย้อนกลับ

๓. คลิกเลือกปุ่ม รายงานตัวชี้วัด จากนั้นหน้าจอจะแสดงตัวชี้วัดทั้งหมดของหน่วยงานนั้น เพื่อให้สามารถรายงานผลดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด โดยการกดเลือกรายงานตัวชี้วัด จากนั้นเลือกรอบการรายงาน ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

กรณีตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นตัวเลขชัดเจน เช่น ตัวชี้วัดร้อยละ จำนวน เป็นต้น ให้กรอกข้อมูลตัวเลขในช่องรายงานและแนบไฟล์เอกสารประกอบ โดยกดเลือก Choose file แล้วเลือกไฟล์ที่ต้องการ กดอัปโหลด จะปรากฏชื่อไฟล์ที่เลือก จากนั้นกดปุ่ม ย้อนกลับ กรอกข้อมูลผลการประเมิน แล้วกดบันทึก

ตัวชี้วัดหลัก ลำดับที่	ตัวชี้วัดรอง ลำดับที่	ชื่อตัวชี้วัด	รายงานตัวชี้วัด	น้ำหนัก
1		จำนวนหน่วยงานที่มีผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ระดับมาตรฐาน	รายงานตัวชี้วัด	30
2		ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้กรม อุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รายงานตัวชี้วัด	20
3		การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	รายงานตัวชี้วัด	10
4		การควบคุมกระบวนการสู่ผลลัพธ์	รายงานตัวชี้วัด	40
5		การขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล : ระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices)	รายงานตัวชี้วัด	100
5	5.1	ปริมาณต้นทุนลดลง	รายงานตัวชี้วัด	30
5	5.2	จัดประชุมในรูปแบบ paperless	รายงานตัวชี้วัด	40
5	5.3	การส่งเอกสารดิจิทัล	รายงานตัวชี้วัด	30

ย้อนกลับ บันทึก

ลำดับที่ 2 . ตัวชี้วัดรองลำดับที่

ชื่อตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้กรม อุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คะแนนปัจจุบันที่ได้รับ 80.13%

ข้อมูลพื้นฐานย้อนหลัง	ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก
ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2566	
มาตรฐาน	มาตรฐาน	
ระดับ	ระดับ	
ขั้นต่ำ (50)	ขั้นต่ำ (75)	ขั้นต่ำ (100)
91.85	96.06	100
2563		
2564		
2565		
-	100	91.85

รายงานผล

3 เดือน แนบไฟล์

ค่าคะแนน ดังนี้
เป้าหมายชั้นสูง 100
เป้าหมายชั้นกลาง 75
เป้าหมายชั้นต่ำ 50
ไม่ผ่านค่าเป้าหมายชั้นต่ำ 0

ผลการประเมินตนเอง

แนบไฟล์เอกสารเข้าระบบ กดปุ่ม Upload

Choose file No file chosen

อัปโหลด

ย้อนกลับ

รายงาน ผล	ค่าคะแนน ดังนี้ เป้าหมายชั้นสูง 100 เป้าหมายชั้นกลาง 75 เป้าหมายชั้นต่ำ 50 ไม่ผ่านค่าเป้าหมายชั้นต่ำ 0
3 เดือน <input type="text"/> แนบไฟล์	ผลการประเมินตนเอง ในรอบ 3 เดือน
6 เดือน อยู่ระบบ <input type="text"/> แนบไฟล์	ผลการประเมินตนเอง ในรอบ 6 เดือน
9 เดือน อยู่ระบบ <input type="text"/> แนบไฟล์	ผลการประเมินตนเอง ในรอบ 9 เดือน
12 เดือน 96.87 <input type="text"/> แนบไฟล์	ผลการประเมินตนเอง ในรอบ 12 เดือน

URL	Delete
./Files63/202304120240476แผนการจัดการความรู้ของกรมอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.pdf	Delete
./Files63/202304120240596แผนการจัดการความรู้ อด. 2566.pdf	Delete
./Files63/202307251029199ผลการดำเนินงานตัววัด พร. 9 ม ปี 66.doc	Delete
./Files63/2023072510361192566_ พร. บันทึก รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนการจัดการความรู้ รอบ 6 เดือน (1).pdf	Delete
./Files63/20231011101800122566_ พร. บันทึก รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนการจัดการความรู้ รอบ 12 เดือน.pdf	Delete
./Files63/2023101111022012ผลการดำเนินงานตัววัด พร. 12 ม ปี 66.pdf	Delete

กรณีตัวชี้วัดแบบขั้นตอน การรายงานให้ รายงานว่าดำเนินงานถึงขั้นตอนใดของตัวชี้วัดนั้น เช่น
ขั้นต้น มาตรฐาน เป็นต้นหรือรอกผลดำเนินงานตามเกณฑ์ค่าเป้าหมาย ผลการประเมินตนเองให้คลิก v
ว่าผ่านขั้นตอนใด แล้วกดบันทึก ส่วนขั้นตอนการแนบหลักฐานดำเนินการเช่นเดียวกับการรายงานตัววัด
แบบตัวเลข เมื่อรายงานครบแล้ว ให้กดปุ่มย้อนกลับ เพื่อรายงานตัวชี้วัดอื่น ๆ ต่อไป

เป้าหมายชั้นกลาง 75 เป้าหมายชั้นต่ำ 50 ไม่ผ่านค่าเป้าหมายชั้นต่ำ 0	
3 เดือน <input type="text"/> แนบไฟล์	ผลการประเมินตนเอง ในรอบ 3 เดือน
6 เดือน พร. มีกระบวนการหลัก จำนวน 5 กระบวน งาน ดังนี้ <input type="text"/> แนบไฟล์	ผลการประเมินตนเอง ในรอบ 6 เดือน
9 เดือน พร. มีกระบวนการหลัก จำนวน 5 กระบวน งาน ดังนี้ <input type="text"/> แนบไฟล์	ผลการประเมินตนเอง ในรอบ 9 เดือน
12 เดือน พร. ได้จัดทำระบบรายงานเป็น google form ที่เรียกว่า ระบบ NIMR (Negative Indicator) <input type="text"/> แนบไฟล์	ผลการประเมินตนเอง ในรอบ 12 เดือน

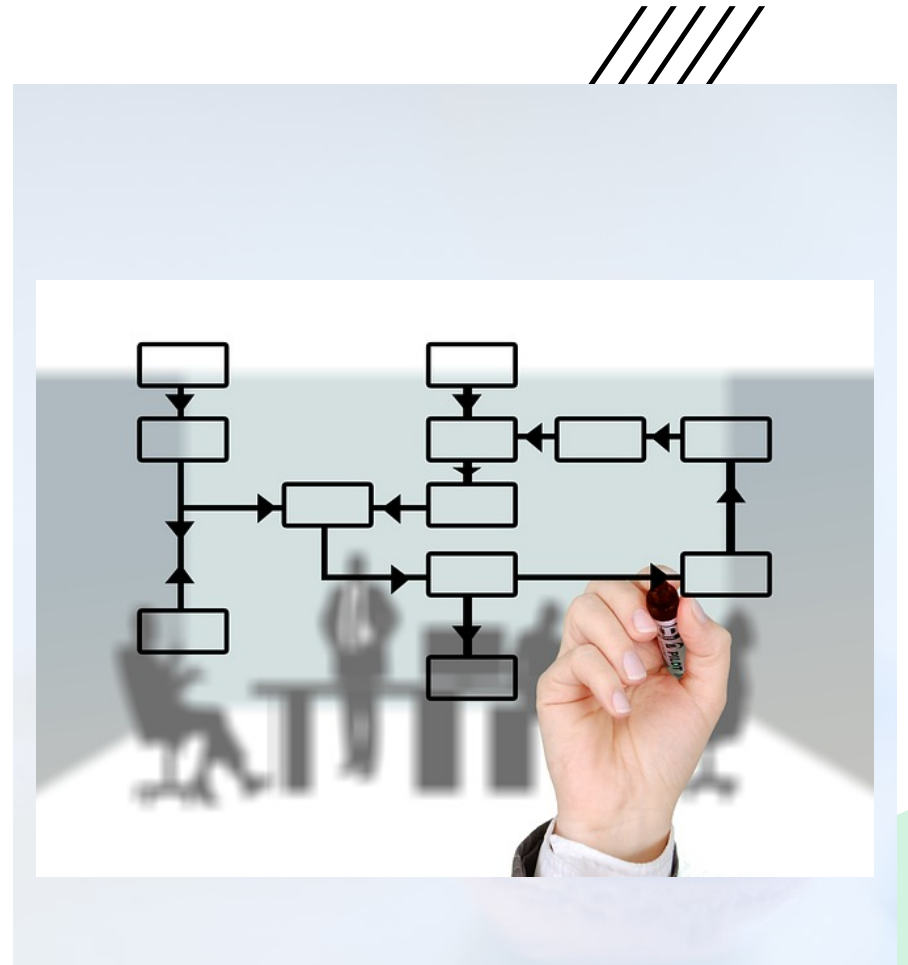
URL	Delete
./Files63/202304120309026แบบ ฟอร์มกำหนด Leading Indicator และ lagging Indicator.doc	Delete
./Files63/202308291103019ผล การดำเนินงานตัววัด พร. 9 ม ปี 66.doc	Delete
./Files63/2023101110335112แบบ ฟอร์มกำหนด Leading Indicator และ lagging Indicator พร. .pdf	Delete

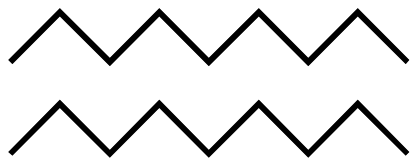
ภาคผนวก

แบบฟอร์มการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

คู่มือการรายงานผลตัวชี้วัด การควบคุมกระบวนการงาน เพื่อยกระดับบริการ

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับหน่วยงาน





ขั้นตอนที่ 1



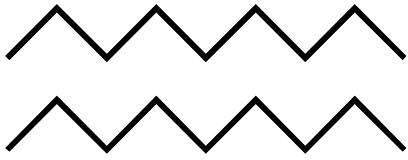
นำกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (อ้างอิงข้อมูลจากโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา) ที่มีการกำหนด Leading Indicator และ Lagging Indicator ในปี 2566 มาทำการทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 1)

ผลการทบทวน

- ได้ดำเนินการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ครบทุกกระบวนการที่รับผิดชอบแล้ว พบว่า ไม่มีการแก้ไข/เพิ่มเติม
- ได้ดำเนินการทบทวน Leading Indicator และ Lagging Indicator ครบทุกกระบวนการที่รับผิดชอบแล้ว พบว่า มีการแก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

รหัส	กระบวนการงาน	ผลการทบทวน	ระบุ Leading Indicator ปัจจุบัน		ระบุ Leading Indicator ที่แก้ไข / เพิ่มเติม		ระบุ Lagging Indicator ปัจจุบัน		ระบุ Lagging Indicator ที่แก้ไข/เพิ่มเติม	
			ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
		<input type="checkbox"/> แก้ไข <input type="checkbox"/> เพิ่มตัวชี้วัด								
		<input type="checkbox"/> แก้ไข <input type="checkbox"/> เพิ่มตัวชี้วัด								
		<input type="checkbox"/> แก้ไข <input type="checkbox"/> เพิ่มตัวชี้วัด								

ในกรณีที่กระบวนการงานยังไม่มีกำหนด Leading และ Lagging ให้ดำเนินการกำหนดและแจ้ง พร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน (5คะแนน)



ระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกระบวนการให้ครบ
ทุกกระบวนการ และรายละเอียดการเชื่อมโยงของแต่ละกระบวนการ
(ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 2)

กรอกรายละเอียด

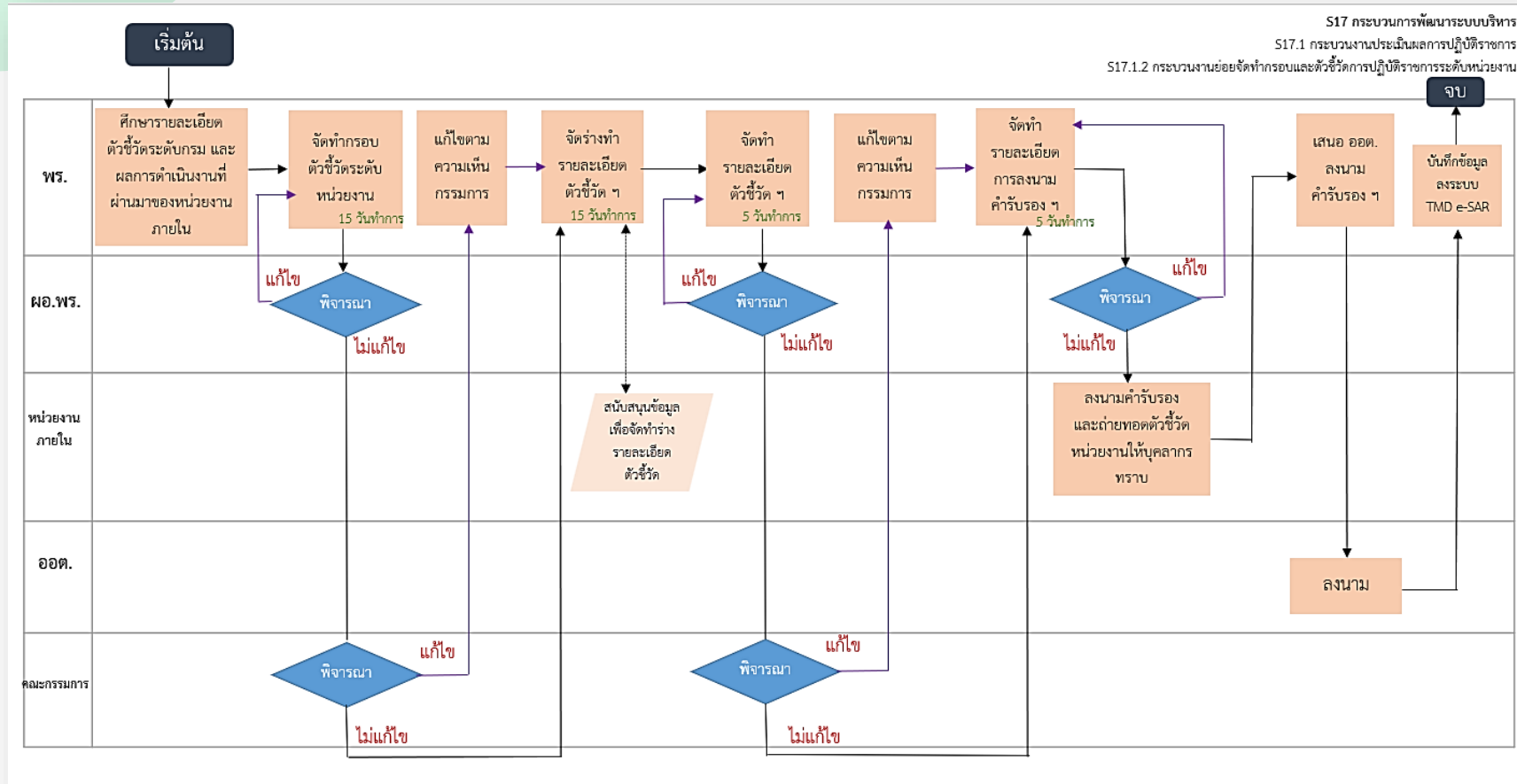
กระบวนการ	ผู้รับบริการ	ผลผลิต/ บริการ	การเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการ
			<input type="checkbox"/> ไม่มีการเชื่อมโยงไปยังกระบวนการอื่น <input type="checkbox"/> มีการเชื่อมโยงไปยังกระบวนการอื่น ดังนี้ - ระบุชื่อกระบวนการอื่นที่เชื่อมโยง - ระบุชื่อหน่วยงานภายใน อด. ที่เกี่ยวข้อง - ระบุชื่อหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

คำชี้แจง

1. กระบวนการ หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่านทุกกระบวนการ ตามขั้นตอนที่ 1
2. ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้ที่ใช้ผลผลิตและการบริการของส่วนราชการโดยตรง หรือผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ รวมถึงผู้รับบริการที่เป็นส่วนราชการด้วย
3. ผลผลิต/ บริการ หมายถึง ผลผลิต หรือบริการที่เป็นผลมาจากกระบวนการนั้น ๆ เช่น กระบวนการอุดหนุนมหาวิทยาลัย มีผลผลิต/บริการ คือ ข้อมูลพยากรณ์ระดับน้ำ, กระบวนการวางแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีผลผลิต/บริการ คือ แผนปฏิบัติราชการประจำปี เป็นต้น
4. การเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการ หมายถึง กระบวนการของท่านสามารถส่งมอบผลผลิต/บริการต่อไปยังกระบวนการอื่น เพื่อดำเนินการต่อไป เช่น กระบวนการตรวจอากาศ ส่งมอบข้อมูลตรวจอากาศไปยังกระบวนการพยากรณ์อากาศ, กระบวนการพยากรณ์อากาศ ส่งมอบข้อมูลพยากรณ์อากาศไปยังกระบวนการบริการข้อมูลอุตุนิยมวิทยา และกระบวนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยา เป็นต้น

จัดทำ Flow Chart ทุกกระบวนการงานย่อยที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบหลัก โดย Flowchart ต้องแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ

*สำหรับระยะเวลาหากขั้นตอนใดไม่สามารถระบุได้ก็ไม่ต้องกำหนด



ขั้นตอนที่ 3



ขั้นตอนที่ 4



4.1 **สำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS** (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน)

แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการและความผูกพัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ให้ตรงกับความเป็นจริง
- เพศ ชาย หญิง
 - อายุ ต่ำกว่า 20 ปี 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 50 ปีขึ้นไป
 - การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
 - อาชีพของผู้รับบริการ เกษตรกร ประมง พ่อบ้าน/แม่บ้าน ผู้ประกอบการ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ นักเรียน/นักศึกษา อื่น ๆ โปรดระบุ ...
 - งานที่เข้ามาใช้บริการ (เลือกตอบเพียง 1 งาน) บริการข้าวพวยกมน์ บริการแจ้งเตือนภัย อื่น ๆ โปรดระบุ ...

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการรับบริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพึงพอใจการให้บริการ					
1. ได้รับความบริการที่ตรงกับความต้องการ					
2. การบริการมีความรวดเร็ว					
3. การบริการมีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยาก					
4. สามารถเข้าถึงบริการได้สะดวก					
5. สามารถนำบริการที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อได้					

ตอนที่ 3 ท่านต้องการให้ปรับปรุงอะไรเป็นอันดับแรก โปรดระบุ

ตอนที่ 4 ความผูกพันของผู้รับบริการ

ประเด็นวัดความผูกพัน	โปรดระบุคะแนนการนับแบบ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ท่านจะแนะนำบริการของกรมอุตุนิยมวิทยาให้กับเพื่อนหรือคนสำคัญในชีวิตท่านหรือไม่										

...ขอขอบคุณในการตอบแบบสอบถาม...

การคำนวณความผูกพัน โดยเครื่องมือ NPS

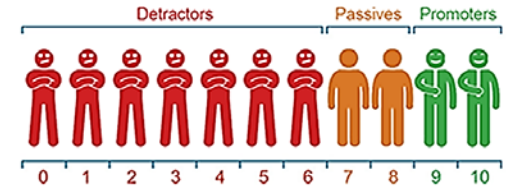
การประเมินระดับการเป็นผู้สนับสนุนองค์กร (NPS : Net Promoter Score)

NPS เป็นเครื่องมือสำรวจความพึงพอใจที่ให้ระบุความพึงพอใจเป็นคะแนน ซึ่งมีระดับให้เลือกตั้งแต่ 0 ถึง 10 โดยนำคะแนนมาใช้แบ่งกลุ่มลูกค้า

- คะแนน 0-6 คือ Detractor (ไม่พึงพอใจ) กลุ่มที่อาจทำลายชื่อเสียงของผลผลิต บริการ โครงการ หรือองค์กร

- คะแนน 7-8 คือ Passive (เฉย ๆ) กลุ่มที่พร้อมจะเปลี่ยนใจเมื่อพบผลผลิต บริการ โครงการ ที่ดีกว่า

- คะแนน 9-10 คือ Promoters (พอใจและจะบอกต่อ) กลุ่มที่พร้อมสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร อาจแนะนำเพื่อหรือบุคคลใกล้ชิดให้มาสนับสนุนอีกด้วย



$$NPS = \% Promoters - \% Detractors$$

NPS วัดผลโดยใช้คำถามเพียงข้อเดียว “ท่านจะแนะนำบริษัท/สินค้า/บริการของเราให้กับเพื่อนหรือคนสำคัญในชีวิตท่านหรือไม่” ทำให้ส่วนราชการสามารถใช้เครื่องมือนี้ในการวัดผลที่ดีขึ้นได้ โดยไม่สร้างภาระหรือความรำคาญให้ผู้ตอบแบบประเมิน อย่างไรก็ตามหากส่วนราชการต้องการข้อมูลเชิงลึกมากขึ้นอาจมีคำถามเพิ่มเติมอีก 1 หรือ 2 คำถาม เช่น “ทำไมท่านถึงให้คะแนนเช่นนั้น” “เราต้องปรับปรุงอะไรเป็นอันดับแรก เพื่อให้ท่านรู้สึกอยากชวนคนมาสนับสนุนโครงการของเรา”

ขั้นตอนที่ 4



4.2 จัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4)

แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ

ขั้นตอนที่ 4 สำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpi67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ

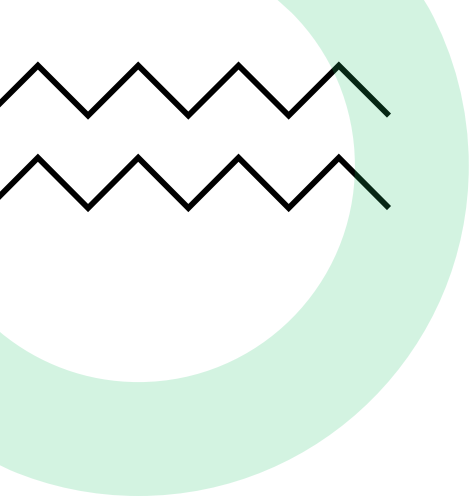
คำชี้แจง

1. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการและความผูกพันของ CS โดยท่านสามารถใช้แบบฟอร์มที่กำหนด หรือปรับให้เหมาะสมกับภารกิจ
2. เมื่อสำรวจเรียบร้อยแล้ว ให้ท่านจัดทำรายงานผลการสำรวจ ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน
3. ดำเนินการจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ ตามแบบฟอร์มควบคุมกระบวนการ ขั้นตอนที่ 4

กรอกรายละเอียด

ลำดับที่	ประเด็นความต้องการ	ผลสำรวจความต้องการ (ร้อยละ)	กระบวนการที่เกี่ยวข้อง

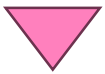




คัดเลือกกระบวนการงานสำคัญ 1 กระบวนการ มาวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อวางแผนยกระดับบริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อลดต้นทุนหรือสร้างนวัตกรรม

แนวทางดำเนินการ

5.1 พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการว่าประเด็นใดที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด (ข้อมูลจากตารางในขั้นตอนที่ 4)



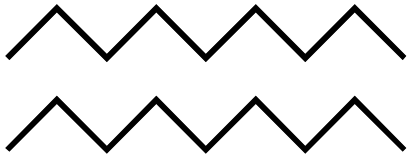
5.2 นำประเด็นที่ผู้รับบริการมีความต้องการมากที่สุด มาวิเคราะห์ว่าสัมพันธ์กับกระบวนการของหน่วยงานท่าน



5.3 ให้ท่านวิเคราะห์ Pain point ระหว่างกระบวนการ และความต้องการ แล้ววางแผนปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปันการใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยในการวิเคราะห์ท่านต้องกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อสอบถามให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 5





ขั้นตอนที่ 6

ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน (ใช้แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 6)

รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

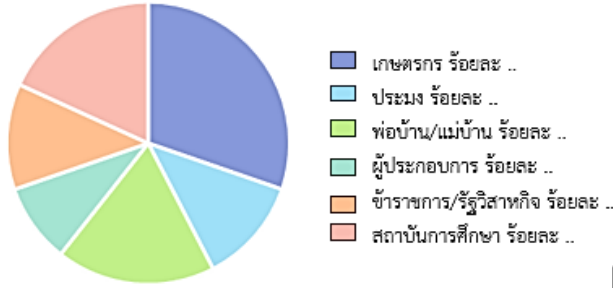
6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประเภทผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง (2) กลุ่มเป้าหมาย (3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปัน การใช้ทรัพยากร/เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS

หน่วยงาน

ประเภทผู้รับบริการ



ความผูกพันของผู้รับบริการ



Promoters คิดเป็นร้อยละ 91

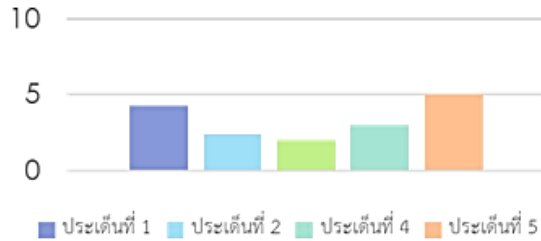
Passive คิดเป็นร้อยละ 6

Detractor คิดเป็นร้อยละ 3

ความต้องการของผู้รับบริการ

- ลำดับที่ 1
- ลำดับที่ 2
- ลำดับที่ 3
- ลำดับที่ 4
- ลำดับที่ 5

ความพึงพอใจ



- ระดับที่ 1 ร้อยละ ..
- ระดับที่ 2 ร้อยละ ..
- ระดับที่ 3 ร้อยละ ..
- ระดับที่ 4 ร้อยละ ..
- ระดับที่ 5 ร้อยละ ..



ดำเนินการสำรวจเดือน 2567

ผลการปรับปรุงกระบวนการ

เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

กลุ่มเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

ความสัมพันธ์กับกระบวนการ

จากผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS ในพื้นที่ พบว่า ประเด็นความต้องการของผู้รับบริการที่มีมากที่สุดคือ โดยคิดเป็นร้อยละ ซึ่งความต้องการดังกล่าว สัมพันธ์กับกระบวนการ

ผลการปรับปรุงกระบวนการ

Leading Indicators		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผล

Lagging Indicators		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผล

ผลการปรับปรุงกระบวนการ

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงจากการปรับปรุง

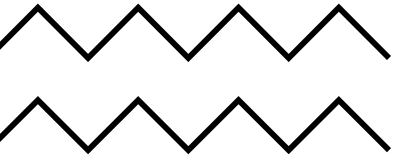
.....

.....

.....

.....

.....



THANK YOU

ท่านสามารถดาวน์โหลด
แบบฟอร์มทั้งหมดได้ทาง
<https://bit.ly/formkpis67>

แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน

ขั้นตอนที่ 2 ระบุ CS ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน และระบุผลผลิต/ บริการของแต่ละกระบวนการงาน การเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการงาน

คำชี้แจง

1. กระบวนการงาน หมายถึง กระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่านทุกกระบวนการงาน ตามขั้นตอนที่ 1
2. ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้ที่ใช้ผลผลิตและบริการของส่วนราชการโดยตรง หรือผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ รวมถึงผู้รับบริการที่เป็นส่วนราชการด้วย
3. ผลผลิต/ บริการ หมายถึง ผลผลิต หรือบริการที่เป็นผลมาจากกระบวนการงานนั้น ๆ เช่น กระบวนการอุดหนุนนิคมวิทยาอุทก มีผลผลิต/บริการ คือ ข้อมูลพยากรณ์ระดับน้ำ, กระบวนการวางแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีผลผลิต/บริการ คือ แผนปฏิบัติราชการประจำปี เป็นต้น
4. การเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการงาน หมายถึง กระบวนการงานของท่านสามารถส่งมอบผลผลิต/บริการต่อไปยังกระบวนการงานอื่น เพื่อดำเนินการต่อไป เช่น กระบวนการตรวจอากาศ ส่งมอบข้อมูลตรวจอากาศไปยังกระบวนการพยากรณ์อากาศ, กระบวนการพยากรณ์อากาศ ส่งมอบข้อมูลพยากรณ์อากาศไปยังกระบวนการบริการข้อมูลอุตุนิคมวิทยา และกระบวนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านอุตุนิคมวิทยา เป็นต้น

กรอกรายละเอียด

กระบวนการงาน	ผู้รับบริการ	ผลผลิต/ บริการ	การเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการงาน
			<input type="checkbox"/> ไม่มีการเชื่อมโยงไปยังกระบวนการงานอื่น <input type="checkbox"/> มีการเชื่อมโยงไปยังกระบวนการงานอื่น ดังนี้ - ระบุชื่อกระบวนการงานอื่นที่เชื่อมโยง

แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน

ขั้นตอนที่ 4 **สำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน ของ CS** (แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS สามารถดาวน์โหลดได้ <https://bit.ly/formkpis67> ท่านสามารถปรับรายละเอียดแบบสำรวจให้เหมาะสมกับหน่วยงานของท่าน) **พร้อมจัดทำรายงานผลการสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน และจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ**

คำชี้แจง

1. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการและความผูกพันของ CS โดยท่านสามารถใช้แบบฟอร์มที่กำหนด หรือปรับให้เหมาะสมกับภารกิจ
2. เมื่อสำรวจเรียบร้อยแล้ว ให้ท่านจัดทำรายงานผลการสำรวจ ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพัน
3. ดำเนินการจัดทำรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบ ตามแบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 4

กรอกรายละเอียด

ลำดับที่	ประเด็นความต้องการ	ผลสำรวจความต้องการ (ร้อยละ)	กระบวนการที่เกี่ยวข้อง

แบบฟอร์มควบคุมกระบวนการงาน ขั้นตอนที่ 6

ขั้นตอนที่ 6.

ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มแบบฟอร์ม 1 PAGE ตัวชี้วัดควบคุมกระบวนการงาน ทั้งนี้ รายละเอียดการรายงานผลในขั้นตอนที่ 6 มีดังนี้

6.1 ข้อมูลผลการสำรวจ ได้แก่ ประเภทผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความพึงพอใจ, ผลการสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการ, ผลการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (เรียงลำดับ), ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

6.2 ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน ประกอบด้วย

(1) เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง

(2) กลุ่มเป้าหมาย

(3) ความสำเร็จตามเป้าหมายของ LEADING INDICATOR และ LAGGING INDICATOR

(4) ผลลัพธ์จากการปรับปรุง เช่น ยกกระดับบริการ/ ลดต้นทุน/ แบ่งปัน การใช้ทรัพยากร/ เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการงาน (โดยกรอกรายละเอียดโดยย่อว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร)

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS

หน่วยงาน

ประเภทผู้รับบริการ



- เกษตรกร ร้อยละ ..
- ประมง ร้อยละ ..
- พ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ ..
- ผู้ประกอบการ ร้อยละ ..
- ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ ..
- สถาบันการศึกษา ร้อยละ ..

ความผูกพันของผู้รับบริการ



NPS : Net Promoter Score

ร้อยละ **88**

Promoters คิดเป็นร้อยละ 91

Passive คิดเป็นร้อยละ 6

Detractor คิดเป็นร้อยละ 3

ความต้องการของผู้รับบริการ

ลำดับที่ 1

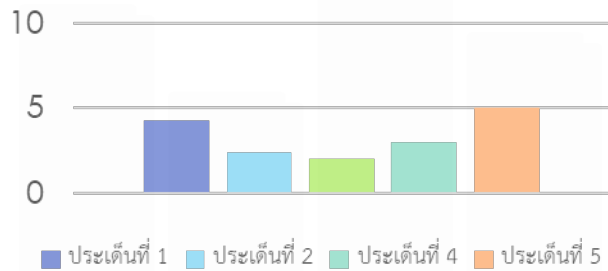
ลำดับที่ 2

ลำดับที่ 3

ลำดับที่ 4

ลำดับที่ 5

ความพึงพอใจ



- ระดับที่ 1 ร้อยละ ..
- ระดับที่ 2 ร้อยละ ..
- ระดับที่ 3 ร้อยละ ..
- ระดับที่ 4 ร้อยละ ..
- ระดับที่ 5 ร้อยละ ..



ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน

เทคโนโลยีที่ใช้ในการปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กลุ่มเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความสัมพันธ์กับกระบวนการงาน

จากผลการสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ และความผูกพันของ CS ในพื้นที่

พบว่า ประเด็นความต้องการของผู้รับบริการที่มีมากที่สุดคือ

โดยคิดเป็นร้อยละซึ่งความต้องการดังกล่าว สัมพันธ์กับกระบวนการงาน

ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน

Leading Indicators		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผล

Lagging Indicators		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผล

ผลการปรับปรุงกระบวนการงาน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงจากการปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการและความผูกพัน

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ ชาย หญิง
๒. อายุ ต่ำกว่า ๒๐ ปี ๒๐-๓๐ ปี ๓๑-๔๐ ปี
 ๔๑-๕๐ ปี ๕๐ ปีขึ้นไป
๓. การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก
๔. อาชีพของผู้รับบริการ เกษตรกร ประมง
 พ่อบ้าน/แม่บ้าน ผู้ประกอบการ
 ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ นักเรียน/นักศึกษา
 อื่น ๆ โปรดระบุ ...
๕. งานที่เข้ามาใช้บริการ (เลือกตอบเพียง ๑ งาน)
 บริการข้าวพวยากรณ์ บริการแจ้งเตือนภัย
 อื่น ๆ โปรดระบุ ...

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการรับบริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพึงพอใจการให้บริการ					
๑. ได้รับการบริการที่ตรงกับความต้องการ					
๒. การบริการมีความรวดเร็ว					
๔. การบริการมีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยาก					
๕. สามารถเข้าถึงบริการได้สะดวก					
๖. สามารถนำบริการที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อได้					

ตอนที่ ๓ ท่านต้องการให้ปรับปรุงอะไรเป็นอันดับแรก โปรดระบุ

.....

ตอนที่ ๔ ความผูกพันของผู้รับบริการ

ประเด็นวัดความผูกพัน	โปรดระบุคะแนนการสนับสนุน									
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐
ท่านจะแนะนำบริการของกรมอุตุนิยมวิทยาให้กับเพื่อนหรือคนสำคัญในชีวิตท่านหรือไม่										

...ขอขอบคุณในการตอบแบบสอบถาม...

แบบสำรวจความต้องการ ความผูกพัน และระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่
ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 20 ปี 20-29 ปี 30-39 ปี
 40-49 ปี 50-59 ปี 60 ปีขึ้นไป
3. การศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.หรือต่ำกว่า อนุปริญญา/ ปวส.
 ปริญญาตรี ปริญญาโท หรือสูงกว่า
4. อาชีพของผู้รับบริการ เกษตรกร ประมง รับจ้าง
 ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว นักเรียน/นักศึกษา
 ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ/ พนักงานของรัฐ ผู้รับบำนาญ
 พนักงานบริษัท/ หน่วยงานเอกชน
 อื่น ๆ โปรดระบุ ...
5. สถานะเครือข่าย ได้ลงทะเบียนสมาชิกเครือข่ายแล้ว ยังไม่ได้ลงทะเบียนสมาชิกเครือข่าย

ตอนที่ 2 ท่านต้องการให้ปรับปรุงอะไรเป็นอันดับแรก โปรดระบุ

.....
.....

ตอนที่ 3 ความผูกพันของผู้รับบริการ

ประเด็นวัดความผูกพัน	โปรดระบุคะแนนการสนับสนุน									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ท่านจะแนะนำบริการของกรมอุตุนิยมวิทยาให้กับเพื่อนหรือคนสำคัญในชีวิตท่านหรือไม่										

ตอนที่ ๔ ระดับการรับรู้สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวของเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

ประเด็น	ระดับการรับรู้			
	รับรู้มาก	รับรู้ปานกลาง	รู้น้อย	ควรปรับปรุง
1. ท่านทราบบทบาทหน้าที่ ภารกิจ/ การดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยาหรือไม่				
2. ท่านทราบบทบาทหน้าที่เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวหรือไม่				
3. ท่านทราบรายละเอียดหลักสูตรสำหรับอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวหรือไม่				
4. ท่านทราบรายละเอียดวิธีปฏิบัติเมื่อพบสัญญาณความผิดปกติจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ				
5. ท่านทราบความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติและผลกระทบที่มีต่อชุมชนของท่าน				

...ขอขอบคุณในการตอบแบบสอบถาม...